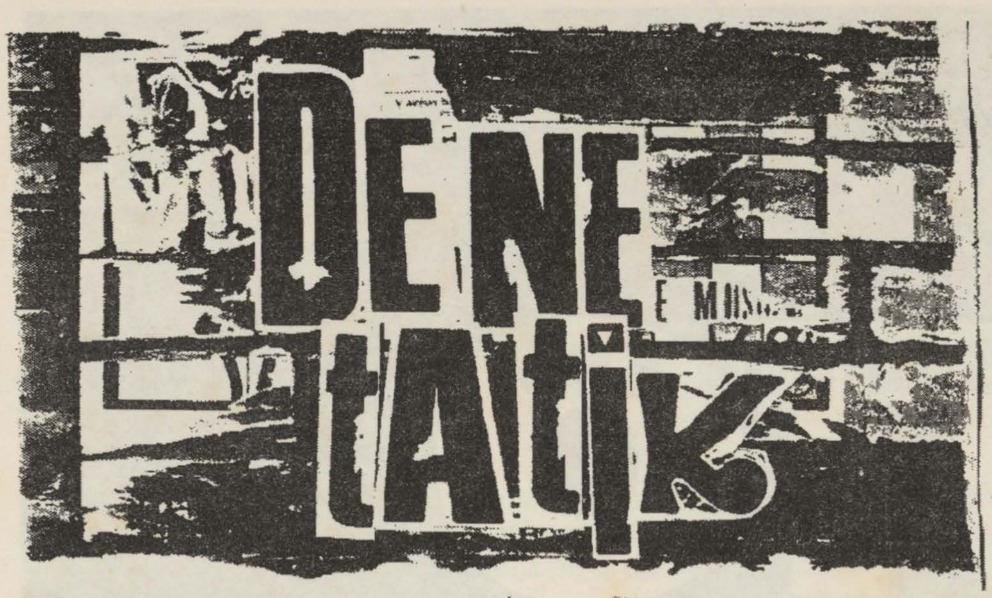
AUTO
DETERMI
NAZIOA

LKI-ren aldizkaria

ZUTIK!

488.zka. 1990/23/8 100 pzta.

NAZIOA
DETERMI
AUTO



Encuentros de Kakitzat

Se han celebrado recientemente encuentros de Kakitzat en Bizkaia, Nafarroa y Gipuzkoa. Los de Bizkaia tuvieron lugar el pasado día 27, con una participación de unas 80 personas. Las discusiones giraron en torno a dos temas: las perspectivas de la insumisión; y la ampliación del trabajo de Kakitzat a otros campos del antimilitarismo.

Sobre lo primero, podemos encontrarnos este año con un bajón en el número de insumisos, al haberse acumulado en el pasado también los objetores no aceptados durante el 88, mientras que para éste sólo contamos con la gente del 90. La creación de oficinas de información en pueblos de Bizkaia, junto a un mayor trabajo informativo, puede servirnos para recuperar. De momento ya se han montado cinco oficinas en Bizkaia y el objetivo para este año es aumentar en dos ó tres más.

Otro aspecto es el de realzar el protagonismo de las presentaciones de insumisos, que han perdido cierto gancho en los medios de comunicación. Para las próximas tenemos la idea de relacionarlas con la campaña sobre la autodeterminación, la identificación del ejército con la unidad española, un punto que a veces se olvida en el movimiento antimili actual.

En la otra discusión, Kakitzat se tiene que plantear una aparición más continua en temas como los muertos en la mili o las denuncias de lo que ocurre dentro de los cuarteles. Lo mismo con el tema de Mujer y Antimilitarismo, y las pocas chicas que hay en Kakitzat se lo están empezando a plantear.

Existió unanimidad en que había que crear, definitivamente, una Coordinadora a nivel nacional. Por falta de esta coordinación, muchas campañas se han reducido al nivel provincial (por ejemplo, en los sorteos del 89).

Koldo

satorzulotik

Hotel aurrean zut geunden isilune luzez pankartaz armatuta psoeren hitzaldia arrazoi. Han pasa zen lustreko jendia, han aska haunditik jaten dutenak, han karguripekoak, han herrijabeak, han langile ohiak, han apirilaren hamalauko errepublikarrak. Han pasa zitzaigun ere egunotako itsasoa bezain harro betiko oiloloka probokalaria. Deitzuenean agertzen direnez agertu zitzaigun behingoan Jauregi ere. Sloganak deiadartu ziren airean. Oihuen gaineik *payaso* ozen bat entzun zen. Ahopeko *hijodeputa* entzun zion Jauregi irripartsuari alboko kazetariak.

Bat konpondu eta beste zulo berri bat sortzen zaigunean, besteek txerria gardotzen ari direla uste dugunean, ordu zaharrak arte lan egin behar denean, Ajuriaenean edo Madrilen paperak gogor buztitzen dituztenean, bidea labaina jartzen digutenean, ahaleginak eta bi baina dena ustez alferrik bilakatzean, gabe ateratzeko uneetan, goia datorkigunean, garrak sortzean, urteetako barauez euskara badoakigunean, komunismoarenak egin duela entzutean, ezkortasun aldarteetan, zipotzak jaun direnean, bildu garenean, etsaia digante zaigunean... Corcuera, Ardanza, Urralburu, Galdos... harro, lasai, irripartsu, seguru, indartsu, probokalari, indiferent... ezin ahaztu jauregi guzti hoiek ahopeko *ideputa*ka ditugula, barne barnetik erreta eta kezkati.

Ez dago ekintza txikirik, ez borroka antzurik. Tratabidea kontutan baina ekintzan murgilduz, beti zaparradan ez baina eitaliak, jardunak ez arren jolariak, aizia bezala gure zulo bila, biharrari utzi gabe gaurkoa jorratuz, ez da alferrikakoa gure ahalegina.

Jon Etxabe



Hileko 11ko manifa ondoren, BATZARRE-k antolatuko du bazkari herrikoi bat, Labrit pilotalekuan.

Otsailaren 26an, sandinisten hauteskunde garaipena ospatuko dugu: Komite Internazionalistak zenbait ospakizun antolatzen dabil

Niñatos/as

Sus abuelos condenaron a la hoguera a moriscos, judíos y gentiles y sus padres fusilaron *por Dios, por la Patria y el Rey*, y ellos, los descendienes de tan sensible fauna, esos niñatos y niñatas que hemos visto en las concentraciones ante la Audiencia en el juicio por aborto de Iruñea, se entrenan hoy declarando la guerra santa al condón, los anticonceptivos y el aborto.

Acuden pulcros y aseados a la concentración al amparo de tres seguridades: la espiritual que les da la arenga recibida por el religioso/a de turno, y, en muchos casos, la diaria comunión matinal que practican; la académica que ofrece el tener fiesta en el cole o en la Uni para acudir a dar gritítos y exhibir necrofílicas fotografías, lo cual es a su vez motivo de "buen comportamiento" a la hora de las calificaciones, y, por último, la seguridad física que proporcionan los "maderos" que separan a los dos grupos de concentrantes, los cuales, cumpliendo exquisitamente su democrática función, se dedican de vez en cuando a golpear únicamente al grupo que multiplica al otro por 7, 8 y 9 respectivamente, en lo referente a número, ideas y catadura moral.

Están llamados (la mayor parte de ellos y muy pocas de ellas) a ser gente importante. Los unos serán militares, como su abuelito; los otros médicos, como su papá, y los que quieran medrar en política se harán del PP o del PSOE, que para el caso es parecido. Algunas, las menos, seguirán firmes en sus creencias y tendrán nueve hijos, mientras que otras abortarán tempranamente en Londres o en la clínica privada de un amigo de la familia. Con el transcurso del tiempo tendrán algo más en común, aparte de las comidas anuales de antiguos alumnos/as del cole o de la Uni: habrán conseguido aquí en la tierra lo que hoy predican cara al más allá: vivir como Dios.

Pero no es esa la única posibilidad. Existe también otras: que se vayan a la mierda. Llegará un día en que se cree para todos ellos, por aquí cerca, un Miami especialmente dedicado en el que no conseguirán vivir como ahora viven, pues tendrán que dedicarse a la ecológica función que realiza el gusano rojo californiano: reciclar basura, comer mierda.

Se gritaba en la concentración: ¡Acción Familiar, escoria a exterminar! Pues por ahí van los tiros.

Fermín Javier Navarro





Un rector insumiso

A las elecciones a rector de la Universidad de Barcelona, celebradas hace pocos días, se presentó la candidatura de Josep Maria Moragriega, objetor a la mili e insumiso, recientemente juzgado y condenado a 13 meses de prisión. Moragriega es militante de las JCR de Catalunya. Su candidatura fue presentada por FAEP, una federación de estudiantes progresistas que agrupa a distintos colectivos y candidaturas de facultad, y respaldada también por el sector de trabajadores no docentes (PAS). En la votación, Moragriega obtuvo 73 votos, sa-liendo reelegido el anterior rector Bricall con 220 votos, habiendo 120 abstenciones; no está nada mal.

Rigoberta Menchú

Rigoberta Menchú, dirigente indígena guatemalteca, hija de uno de los indígenas que fueron asesinados ahora hace diez años en la pacífica ocupación de la embajada española en aquel país, dirigente de los Comités de unidad campesina, participante en el Diálogo por la paz en Guatemala, autora de un conocido libro autobiográfico (Así me nació la conciencia)... ha estado por Euskadi, invitada por los Comités Internacionalistas.

En su corta estancia dio una charla en la Biblioteca Municipal de Bilbao, con una buena asistencia de unas 400 personas, y se reunió con más de un centenar de mujeres que participan del trabajo internacionalista. Por razones de espacio hemos dejado para el siguiente número la entrevista que le ha hecho para nuestro periódico Pepe Mejía.

Una carta desde la cárcel

Azken momentuan jaso dugu eskutitz bat:: Madrileko Hospital Penitenciariotik dator eta idatzi digu GRAPOko lagun zahar batek, gose grebatik irten ondoren. Laburtzen dugu bere izugarrizko testigantza:

"(...) El pasado sábado, día 27, trasladaron a Ocaña I a Juan Sánchez Moreno, que también abandonó la huelga (y que dentro de poco saldrá en libertad) sin haberse recuperado mínimamente: no controlaba la micción, tenía las rodillas y piés hinchados hasta casi reventar, y el vientre, testículos y pene en llagas: el equipo médico consideró que se le podía dar el alta.

Yo apenas puedo andar aún del dolor de riñones y huesos, ayer aparqué la silla de ruedas. Mucho me temo que corra la misma suerte que Juanillo. ¡Están dejando morir a los camaradas en huelga de hambre, qué no van a hacer con quienes la abandonamos por unos u otros motivos! No me asusta, y allí donde me toque caer mantendré vigente la lucha por preservar la dignidad revolucionaria. No es un tópico."

ZUTIK!

*** Argitaratzaile**
*** Erredakzioa:** Plaza Berria, 6, 4., (48005) Bilbo.
*** Legezko Gordailua:** M-30514-1977.
*** Kolaborazioak:** Posta Kutxa 871, (48080) Bilbo.
*** Telefonoa**:94/4167731 (grabagailua).

hemen gaude:
Araban: Manuel Iradier, 74, 2. ezk., (01005) Gasteiz. Tlfn. 945/288192.
Bizkaian: Plaza Berria, 6, 4., (48005) Bilbo. Tlfn. 94/4155211.
Nafarroan: Zapatería, 31, 1., (31001) Iruñea. Tlfn. 948/227517.
Gipuzkoan: Peña y Goñi, 13, 1., (20002) Donostia. Tlfn. 943/289611.

eta LCR:
Barcelona: Aribau, 16, pral. 2. (08018). Tlfn. 93/3026090.
Madrid: Embajadores, 24, 1º, (28012), Tlfn. 91/2279651.
Zaragoza: Cerezo, 21, 3º, (50004). Tlfn. 976/446528.
Valencia: Pelayo, 21, 1º, 1 (46007) Tlfn. 96/3516950.
Oviedo: Apartado 992, agencia 1.
Sevilla: Narciso Campillo, 5, 1º, (41001).
Las Palmas de Gran Canarias: Apartado 154.
Tenerife: D Antonio González, Edif. Jonay B-11, 1º D. (38204), La Laguna.
Salamanca: Apartado 367.
Burgos: Apartado 2090.
Vigo: García Barbón, 85, 2º
Cantabria: Apartado 609, Santander.
Paris: 2, Rue Richard Lenoir, (93108) Montreuil, Tlfn. 07/331/48590080.

HARPIDETZA / SUSCRIPCION

IZENA/nombre

HELBIDEA/dirección

HERRIA/población

□ **ZUTIK! urterakoa**/anual Z! **(2.000 pzta.)**

□ **ZUTIK! + INPRECOR urterakoa**/ Z! + Inprecor anual **(4.400 pzta.)**

□ **INPRECOR urterakoa (8 ale)**/ Inprecor anual, 8 núm. **(2.400 pzta)**

□ **BEREZIA**/especial:

ORDAIN MOTA/forma de pago

□ **Kontu korronteaz**/Por cuenta corriente **(Zenbakia**/Número:
Bankua edo A.Kutxa/Banco o Caja:

□ **Eramaile-taloiaz**/Talón al portador

□ **Eskurako ordainketa**/Pago al contado



AUTODETERMINAZIOA ASKATASUNA DA

"El pueblo vasco tiene derecho a la autodeterminación. Este derecho reside únicamente en la potestad de sus ciudadanos y ciudadanas para decidir libre y democráticamente su status político, eonómico, social y cultural, bien dotándose de un marco político propio o compartiendo su soberanía con otros pueblos" (fórmula unitaria propuesta por la Iniciativa Popular por la Autodeterminación).

A pesar de su tono moderado y su espíritu conciliador, esta simple declaración mueve montañas. Las fuerzas del Estado destapan la caja de los truenos cada vez que se menta. Los partidos colaboracionistas la emplean con fines electorales, sabedores de su eficacia.

La legitimidad y la fuerza de este derecho, aunque no figure escrito en ninguna ley, está en la voluntad colectiva, demostrada repetidamente por el pueblo vasco.

Pues bien, lo que queremos es que ese derecho se reconozca legalmente. Que se reconozca, porque lo queremos ejercer. Y lo queremos ejercer ya.

Nada de declaraciones doctrinales o rituales, nada de postergarlo a las calendas griegas.

Queremos ejercerlo ya: como la posibilidad histórica de una Euskadi soberana e independiente. En buenas relaciones de vecindad y amistad, pero como nación independiente.

No esperamos nada de este Parlamento Vascongado, amputado y sometido, y no ya sólo "por imperativo legal" sino ante todo por el espíritu sumiso de quienes ocupan sus escaños. No esperamos que este Parlamento acostumbrado a agachar la cabeza y rendir pleitesía vaya a exigir o imponer nada. Bienvenida sea cualquier "declaración", por tibia que resulte, sobre la autodeterminación: nos cargará aún más de razones, y no podrán usarla en cambio para contener la marea nacional. Porque la autodeterminación es todo o no es nada, no existen "autodeterminaciones" tuteladas o impuestas, y quien juegue falazmente a este juego está cavando su propia ruina.

La autodeterminación se ganará en la lucha, y en la lucha estamos.

Cita en Iruñea. LKI y EMK estaremos presentes el día 11 en la manifestación de Iruñea, tras las pancartas de Batzarre.

Izquierda sindical. La Izquierda Sindical de CC.OO. de Euskadi, que ha apoyado el Manifiesto de la Iniciativa Popular y la manifestación del 11, ha iniciado una campaña de firmas y adhesiones al tema en CC.OO.

La posibilidad de que la dirección de CC.OO. se sume a la campaña está totalmente descartada, teniendo en cuenta las posiciones de IU, EE y PTE, por lo que la campaña está dirigida principalmente a los órganos, secciones y delegados/as a que llega la izquierda sindical, con la idea de que un sector significativo del sindicato se sume a las iniciativas por la autodeterminación. Se pretende también llevar a cabo iniciativas unitarias con otros colectivos obreros de izquierda.

Mítin en Madrid. Para el próximo mes se prepara un mítin en Madrid, con participación de gente de la Iniciativa, de Euskadi, y la Crida, de Catalunya.

Estudiantes en lucha. Se está discutiendo por parte de diversas organizaciones juveniles de izquierdas, entre ellas IT y Kemen, la posibilidad de declarar jornada de lucha el día en que se discuta en el Parlamento Vascongado las mociones sobre la Autodeterminación, con distintas acciones a realizar (inicialmente previsto para el día 15, aunque la fecha está pendiente de confirmación).

Universidad por la Autodeterminación. Se están creando diversos Comités Universitarios por la Autodeterminación, en el marco de la UPV-EHU, al calor de la campaña unitaria pero con voluntad de permanentizarlos. Se plantean un triple objetivo: extender la lucha a la propia UPV-EHU; contribuir desde la Universidad a la elaboración y estudio de temas que tienen que ver con esta reivindicación; y extender esta problemática a otras universidades, en particular las del resto del Estado. Como primera acción importante, están preparando en el Aula Magna de Leioa (en principio para el día 13) un Foro sobre la Autodeterminación, con debates y participación de distintos colectivos y sectores universitarios.

AMNISTIARIK GABE, PAKERIK EZ



Berriro ere, Bilboko kaleak Euskal Herriko milaka lagunen helbururik errotuenetariko baten lekukoak izan dira. Gure presoen egoera larritzen ari denean, ohi denez, presoen giza eskubideen defentsa betikoen lepo gainean dago, hau da, ezker abertzalearen lepoan. Oraingoan GRAPOko presoekiko elkartasuna ere Bilboko aide borrokolarian egon zen.

Jarrai kriminalizatu nahi

Urtarrilaren 26an Jarrai-ren aurkako epaiketa bukatu ondoren Floren Aoiz-ek zera zioen: "beraien eritzietan tinko mantendu direla uste dut. Jarrai kriminalizatu nahi dute. Sententzia era batekoa edo bes-tekoa izan, egin dituzten baieztapenek izugarrizko kalumnia kutsua uzten dute, ETA eta Jarrai-ren arteko harremanetan alde batetik, eta Jarrai-ren ekintza biolentoekiko duen inplikazioa bestetik. Hau oso larria izan daiteke etorkizunerako". Larria benetan izan daiteke. Arrazoi osoa du.

Epaiketa hau egiteko Auzitegi Gorenak konpetentzia duen ala ez erabaki eta azaldu gabe egin bada ere, sententzia ejenplarra izatea eskatu du fiskalak.

Epaituak izan diren bost durangar hauek frantses interes eta bankoen kontra koktelak botatzearen akusaziopean, hamalau urtetako kartzela eskatzen zaie hauetako hiruri, Unzalu, Alonso eta Guerrero-ri, eta sei urtetakoa beste biri.

Ez da Jarrai epaitzen den lehen aldia. Duela lau urte inguru ere epaitu zituzten bere militante batzu, gazteria ondo lotuta, integraturik eduki nahi bait dute.

Baina oraingoan ere gazteak epaiketaren aurka kaleratu dira. Institutoetan klase uzteak, udaletxeetan itxialdiak, epaitegietara manifestaldiak... Madrilen bertan hango gazteriaren, JCR, FJR, CJC eta JCE-ren elkartasun osoa jaso zuten Jarrai-ko kideek. Erasoaldiak erantzuna izan du, baina sententziarik eman gabe dagoenez, elkartasuna adierazteko, mehatxua desagererazteko, mobilizapenak mantentzea ezinbestekoa zaigu.

La genuflexión del Señor (Arzallus)

El pasado dia 27 de Enero, el PNV firmó el documento exigido por el PSOE tras la polvareda despertada por la presentación de su propuesta sobre autodeterminación en el Parlamento Vasco. Ese documento sitúa la propuesta sobre autodeterminación como una mera "expresión de posiciones doctrinales" (o sea, más o menos: palabras), mientras que reitera que los hechos, su actuación inmediata y futura, se mantendrá "en el marco de la Constitución y el Estatuto de Autonomía".

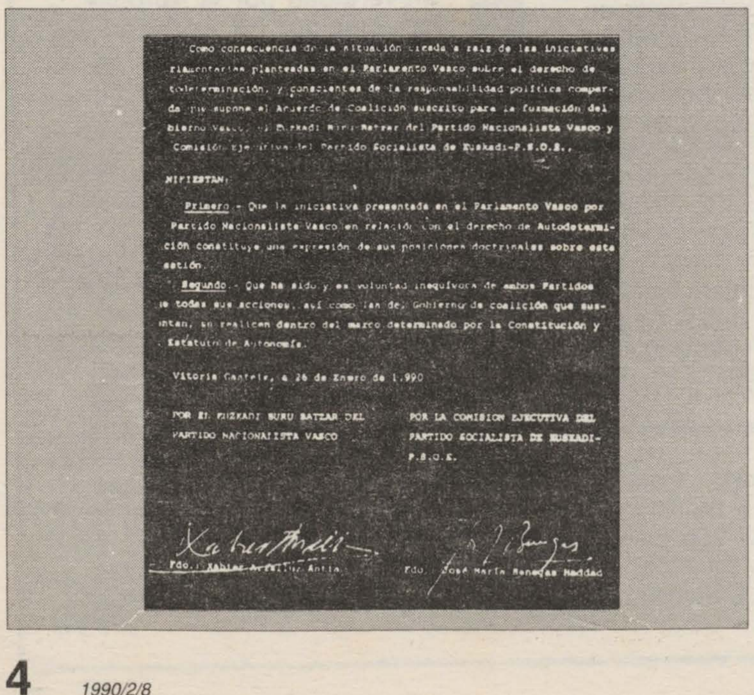
Quizá más importante que la letra del documento, es el hecho de que el PNV se viera obligado a firmar un documento bajo exigencia del PSOE.

La verdad es que la propuesta PNV-EE es moderadita y, por si había dudas, sus protagonistas ya habían reiterado una y mil veces que nada más lejos de su voluntad que "cuestionar" la legalidad vigente. Es difícil saber hasta dónde ha ido la presión del PSOE, porque la política oficial está cada dia más llena de prácticas ocultas. Lo que parece evidente es que el PNV ha aceptado mostrarse como un Partido que cede, que agacha la cabeza y firma algo pese a considerar que resultaba una imposición innecesaria e intolerable. ¿Por qué?

Es posible que las amenazas socialistas de desestabilizar el poder nacionalista en las Vascongadas hayan sido más reales aún de lo que los medios de comunicación han señalado; ésta podría ser una clave del asunto. Otra podría estar en el interior del mismo PNV, en el miedo de la dirección a una interpretación (no actual, probablemente, pero sí futura) que podría tener una parte de su propia gente sobre el uso a hacer de la proclamación -por timorata que sea- del principio de autodeterminación. La otra clave puede estar en que el PSOE quiere garantías de que el embolado peneuvista sobre la autodeterminación no se convierta mañana en un arma amenazante en la negociación de transferencias y el trasiego de repartos de influencias.

Así, la presión de los socialistas y el miedo de los jelkides, propiciaron esta pública y explícita genuflexión del Sr. Arzallus ante las exigencias del PSOE.

Begizorrotz



Como consecuencia de la situación creada a raíz de las iniciativas parlamentarias planteadas en el Parlamento Vasco sobre el derecho de autodeterminación, y conscientes de la responsabilidad política comportada que supone el Acuerdo de Coalición suscrito para la formación del Gobierno Vasco, el Euzkadi Buru-Batzar del Partido Nacionalista Vasco y Comisión Ejecutiva del Partido Socialista de Euskadi-P.S.O.E.,

MANIFIESTAN:

Primero.- Que la iniciativa presentada en el Parlamento Vasco por Partido Nacionalista Vasco en relación con el derecho de Autodeterminación constituye una expresión de sus posiciones doctrinales sobre esta cuestión.

Segundo.- Que ha sido y es voluntad inequívoca de ambos Partidos que todas sus acciones, así como las del Gobierno de coalición que sustentan, se realicen dentro del marco determinado por la Constitución y Estatuto de Autonomía.

Vitoria-Gasteiz, a 26 de Enero de 1.990

POR EL EUZKADI BURU BATZAR DEL PARTIDO NACIONALISTA VASCO — Fdo.: Xabier Arzalluz Antia

POR LA COMISION EJECUTIVA DEL PARTIDO SOCIALISTA DE EUSKADI-P.S.O.E. — Fdo.: José María Benegas Haddad

GRAPOkoak, heriotzaren atarian

Eginahalak eginda ere, oztopo guztien gainetik, 52 grapokidek gose greban jarraitzen du. Heriotzaraino heltzeko prest daudela esan ta esan ari zaizkigu, eta benetan atarian daudela ematen dute, hau idazten dugunean 65garren eguna ezer jan gabe bait daude.

Elikatzera derrigortu dituzte Gasteizen Soriatik ekarri zituzten militanteak, Basauriko bi emakume, eta Sevillan, Zaragozan... ere horretan ari dira. Sortu ditu honek bere eztabaida eta istiluak, Fiskal Orokorraren aginduak beste epaileen jarreren aurka izan bait da. Medikuek ere jokabide ezberdina izan dute justizia lortzeko, hiltzeko prest dauden grapokideen aurrean.

Izan dute elkartasuna gose greban ari diren neska-mutil ausart hauek: senitarteko itxialdiak, enkarteladak, kantaldiak, manifestapenak, kateatualdiak eta konzentrazio ugari Euskal Herri osoan. Egoerak bere horretan dirauen artean jarraitu beharko duguna, baten bat hiltzeko arrisku bizian dagoen bitartean elkartasun ahotsa goratu beharra dugularik, zeren PSOE-ren gobernuak ez du etsitzen, ez du etsi nahi eta burugogorkeri, intolerantzi eta zinismo horren aurrean tinko jarrai behar.

Zinismoa azpian, zinismoa azalean. Bizitzen ez diete uzten, ezta hiltzen ere. Heriotzaren ertzetik aldendu ahal izateko PSOE-ren gobernuaren kontrako salaketa hedatu, biderkatu eta indartsuago egin behar dugu, atzera egin dezan.

J. B.



Casabonne, askatasuna



Pasa den 3an Parisen bukatu zen Jean-Philippe Casabonnerentzat kondiziogabeko eta berehalako asakatasuna eskatzeko martxa. Martxa honen amaiera moduan 800 lagunek manifestaldian hartu zuten parte Parisen bertan, zeinak enbaxadoretxe espainolera abiatu ziren mandatari espainolarekin elkartzeko asmoz. Hala ere, ohi denez halako kasuetan, enbaxadore espainolak uko egin zion manifestariekin biltzeari.

Martxa hau, *Jean-Philippe Casabonne-ren Lagunen Elkarteak* bultzatuta, Pau-n urtarrilaren 24ean hasita, hamazortzi hiritan zehar pasatu zen kotxe karabana moduan. Hiri bakoitz horietan martxalariek mota ezberdinetako ekintzak antolatu zituzten bestelako erakunde solidarioen laguntzaz; hala nola, Casabonne-ri egindako epaiketafartsa antzezten duten txontxongiloak, manifestaldiak, prentsaurreak, elkarrizketak eta, osterantzeko erakunde, alkate, zinegotzi eta abarren elkartasuna lortzen zutelarik. Besteak beste, SNES (irakasle sindikatua), LDH (Gizakien Eskubideen aldeko Liga), FEN (Irakaskuntza Nazional Federakundea), UNEF (Ikasle Frantses Batasun Nazionala), Alderdi Komunista, Alderdi Sozialistaren talde batzu, LCR (Liga Komunista Iraultzailea), FLNKS (kana-ko abertzaleak), erakunde britainarrak, CGT eta CFDT sindikatuak, Euskadi Komiteak eta abar luze bat, hauetako batzuk Parisen burututako manifestaldiaren alde egin ez arren. Beste alde batetik, esan beharra dago PSF eta PCF-ren jokaerak guztiz eztabaidagarriak izan direla, gehienetan biek jarrera zatitzaileak erakutsi bait zituzten.

Martxa hasi baino lehenago, Kanpo Arazoetarako ministrari frantsesak, Roland Dumas-ek, *medida de gracia* eskatu zion gobernu espainolari. Bestalde, Felipe Gonzalezek iradoki zuen Casabonnek erregeari *medida de gracia* delakoa eskatzeko. Baina, Casabonne-ren erantzuna tinko eta argia izan zen: berak ez du zertan *medida de gracia*rik eskatu behar, egin ez dituen ekintzengatik.

Jean-Philippe Casabonne 1987ko uztailaren 6an atxilotua izan zen, Torremolinosen, oporretan zegoelarik. Harrez gero, 1987ko abenduaren 9an, kartzelan sei urtetara kondenatua izan da, ETArekiko lankidetzagatik; 1988ko azaroaren 29an, kondena hau Hauzitegi Gorenak baieztatu zuelarik.

Jean-Philippe Casabonnek orain Herrera de la Manchako kartzelan dirau, justiziaren zain.

Mas que hermano, padrino

¿Quién le compra esa moto a Alfonso Guerra?



A pesar de la inhibición de líderes como Anguita y Aznar ante la comparecencia parlamentaria de Alfonso Guerra, y de intervenciones benévolas destinadas a que salvara la cara (como las de Roca, Anasagasti o Rebollo), las explicaciones de vicepresidente sobre las actividades de su hermano no han convencido a los ciudadanos.

Así se desprende de las encuestas publicadas por algunos periódicos. Sólo un 13% (El País) o un 18,8% (El Mundo) de los encuestados se declara convencido; un 49% cree que Guerra conocía desde el principio los negocios de su hermano; sólo un 33,4% considera que debe seguir en el gobierno, mientras un 27,4% cree que debería dimitir y un 14,9% que, además, debería abandonar la vida política. Alfonso Guerra acudió al parlamento convencido de que iba a vender la moto de que él no tenía nada que ver con los dudosos negocios de su hermano; pero nadie la compró. Y eso crea un problema político mayor del que existía antes.

Un error de cálculo

La conclusión es que Guerra y el gobierno han calculado mal.

El caso no está cerrado. El vicepresidente va a pagar un precio político alto por los negocios de su hermano. Y lo mismo el conjunto del Gobierno, sobre todo después de que Felipe González haya anunciado que dimitirá si Guerra se ve obligado a ello. También lo pagará el PSOE, y el primer plazo de esta letra vencerá pronto: en las elecciones que probablemente habrá que repetir en Murcia, Pontevedra y Melilla, y en las autonómicas andaluzas; eso crea nerviosismo entre los candidatos, hasta el punto de que se ha dicho que la amenaza de dimisión de Felipe es, sobre todo, una amenaza para los sectores del PSOE que se sientan tentados a salvarse a costa del vicepresidente.

Sin embargo, no es difícil comprender las razones de la desconfianza de la opinión pública hacia las explicaciones de Alfonso Guerra sobre las actividades de su hermano. Hay unos pocos hechos extraordinariamente claros, que se resisten a cualquier deformación: Juan Guerra actuaba y era visto por todo el mundo como la representación de su hermano, tanto como vicepresidente del Gobierno (ocupaba el despacho de éste en la delegación del gobierno de Sevilla), como vicesecretario del PSOE; en el último periodo Juan Guerra se enriqueció rápidamente por procedimientos cuya eficacia dependía de la representación que ostentaba: uso de información privilegiada, adjudicación de bienes públicos, obtención de subvenciones, etc, etc; estas actividades irregulares debían ser conocidas por su hermano desde mucho antes: por la excelente información que demuestra poseer, por la especial atención que presta a Sevilla y Andalucía, y porque el PSOE las conocía, cuando hace meses decidió apartar a Juan Guerra del famoso despacho de la delegación del Gobierno. De estos hechos se desprende al menos una conclusión: quizá Alfonso Guerra no participaba ni estimulaba las actividades de su hermano, pero es casi imposible que no las conociera y no las consintiera; luego tiene una responsabilidad política en ellas, porque sin su consentimiento no se habrían podido desarrollar.

El ejemplo de Barbate

La actuación del alcalde de Barbate, digna de una película del primer Berlanga, es ilustrativa de cómo actuaba Juan Guerra y del poder que su nombre evocaba. Serafín Núñez, militante del PSOE y alcalde de Barbate, pasó a apoyar el proyecto de urbanización Puerta de la Plata, después de dos años de oponerse al mismo, porque Juan Guerra le había hecho saber que estaba detrás del mismo. Lo significativo del caso es que para construir la urbanización se necesitaban ocupar nada menos que 1.105 hectáreas del campo de tiro de la armada El Retín y que el mismo fuera desmantelado, dadas las pocas posibilidades de encontrar turistas que inviertan en apartamentos expuestos al fuego real de los buques de la armada y a los vuelos rasantes de sus aviones. El alcalde de Barbate debió considerar que la sóla invocación del nombre de Guerra abriría todas las puertas y, ni corto ni perezoso, se dirigió al Ministerio de Defensa a reclamar el desmantelamiento del campo de maniobras de El Retín; en una carta posterior ofreció la alternativa de que el mismo fuera ubicado en las Dunas de Tarifa, en una extensión cinco veces más pequeña.

Menos graciosa y más comprometida es la actuación de los tres delegados del Gobierno que han ejercido en Sevilla desde el acceso del PSOE al poder, que no consiguieron explicar qué hacía el ciudadano particular Juan Guerra, sin ningún nombramiento que lo justificara, en un despacho oficial de la delegación, que utilizaba también para sus negocios privados que tan rápidamente le han enriquecido. La explicación más convincente ha sido la de Tomás Azorín: "Yo siempre pensé que aquel despacho estaba a disposición del vicepresidente del Gobierno"; aunque reconoce que Alfonso Guerra no lo utilizó jamás. ¿Si el nombre de Guerra tenía tanto poder para el delegado del Gobierno, cuál no debía tener para todos los que tenían posiciones más débiles, incluído el alcalde de Barbate?

El derecho del Estado

Desde el delegado del gobierno al alcalde de Barbate, parece que se razonaba de la siguiente manera: los intereses del Estado están defendidos por el partido que tiene la mayoría absoluta, el PSOE está representado por Alfonso Guerra y éste por su hermano. La actividad de Juan es la voluntad de Alfonso y éstas no pueden ser malas para el partido ni para el Estado.

Todos estos hechos producen indignación en una gran mayoría de ciudadanos. Pero todavía hay gente que se pregunta: ¿cómo se ha podido llegar a esto? La respuesta es simple: por la misma razón que Miguel Boyer pasó del Ministerio de Hacienda a la banca privada, a las fiestas de la jet y a las revistas del corazón. Cuando un partido se compromete a fondo en la defensa del estado y del capitalismo, sus militantes y sus dirigentes tienden inevitablemente a adaptarse al funcionamiento habitual de este Estado y de este sistema económico; y la corrupción y el tráfico de influencias son algo habitual en ellos, tanto si son gobernados por los socialistas como por los conservadores. Carter tuvo un hermano metido en negocios libios y un hijo de Bush va a ser investigado; Japón tuvo su caso Recruit; Giscard fue acusado de aceptar los diamantes de Bokassa y Mitterrand debe hacer frente a los afaires Péchiney y Société Génerale; la socialdemocracia alemana tuvo su asunto Flick y ahora el cristianodemócrata ministro de Correos está siendo investigado por nepotismo. De hecho la principal arma de guerra en el pasado debate parlamentario fueron las alusiones a las actividades supuestamente irregulares de Aznar, Alvarez Cascos, un hermano de Rodrigo Rato y otro de Fraga; y hay que suponer que no aludió al "caso Casinos" en el que está envuelta CiU porque Roca es un político europeo y occidental que aplicó la prudente regla de "hoy por ti, mañana por mi".

En realidad la pregunta procedente en este caso, no es el cómo se ha llegado a esta situación, sino el por qué se ha destapado ahora.

Por qué ahora

Parece ser que el Partido Popular disponía desde hacía nueve meses de información sobre las actividades de Juan Guerra, pero no se atrevió a utilizarlo a fondo, lo cual dio tiempo al PSOE de sacar urgentemente a Juan Guerra del despacho de la delegación del Gobierno y a decirle que dejara de aparecer junto a su hermano. ¿Por qué esa indecisión de la derecha? En gran parte la publicidad actual del caso se ha debido a la prensa, pero hace nueve meses también hubo alguna revista que dispuso de la información; se dice que entonces no prendió el interés de la opinión. Pero, ¿por qué ahora sí?

Para responder a estas preguntas hay que referirse a un aspecto de la situación política que hemos comentado en otras ocasiones: la fragilidad del gobierno después de las elecciones del 29-O y la intensidad de las contradicciones políticas a que se verá sometido; el velo de la mayoría absoluta del PSOE cubría el desgaste de muchas instituciones, la sóla posibilidad de que se siga desgarrando este velo en próximas elecciones ha provocado ya estos efectos. Los que han cambiado no son el Gobierno, ni el PSOE ni Alfonso Guerra; la que ha cambiado es la situación política. Nixon el tramposo, no fue probablemente más que cualquier otro presidente americano pero fue el único al que los norteamericanos se declaraban dispuestos a no comprarle un coche usado. La tambaleante mayoría absoluta del PSOE es la causa de que Alfonso Guerra descubra que la gente no está dispuesta a comprarle más motos.

F.Cruells





Fidel Castro

"El campo socialista virtualmente ya no existe"



Presentamos en esta ocasión una opinión bastante diferente a las que hemos venido publicando sobre los acontecimientos en los países del Este. Se trata de un discurso de Fidel el pasado 7 de diciembre, con motivo de un homenaje a los internacionalistas caídos en Angola. Este discurso constituye una crítica radical y explícita de la política de Gorbacho. Es la primera ocasión, que nosotros conozcamos, en que Fidel se permite realizar una crítica pública a los dirigentes soviéticos; lo recordamos porque este simple hecho refleja las contradicciones más dramáticas de la posición de la dirección cubana. Publicamos un amplio extracto de este discurso, del cual sólo se han aparecido breves referencias en la prensa diaria. El texto lo hemos tomado de la revista chilena Punto Final.

(...) El capitalismo, su economía de mercado, sus valores, sus categorías y sus métodos no pueden ser jamás los instrumentos para sacar al socialismo de sus actuales dificultades y rectificar los errores que hubieran podido cometerse. Buena parte de esas dificultades surgieron no sólo de los errores, sino también del bloqueo riguroso y del aislamiento a que fueron sometidos los países socialistas por parte del imperialismo y las grandes potencias capitalistas que monopolizaban casi todas las riquezas y las tecnologías más avanzadas del mundo, producto del saqueo de las colonias, la explotación de su clase obrera y el robo masivo de cerebros a países que estaban por desarrollarse.

La mano del imperialismo

Guerras devastadoras, que costaron millones de vidas y la destrucción de la inmensa mayoría de los medios productivos acumulados, fueron desatadas contra el primer Estado socialista. Como ave fénix, éste tuvo que resurgir más de una vez de sus cenizas y prestó servicios tales a la humanidad como derrocar al fascismo e impulsar decisivamente al movimiento de liberación de los países todavía colonizados. Todo esto se quiere olvidar hoy.

Es repugnante que muchos se dediquen ahora, en la propia URSS, a negar y destruir la hazaña histórica y los méritos extraordinarios de ese heroico pueblo.

"El capitalismo, su economía de mercado, sus valores, sus categorías y sus métodos no pueden ser jamás los instrumentos para sacar al socialismo de sus actuales dificultades y rectificar los errores que hubieran podido cometerse."

Esa no es forma de rectificar y superar los incuestionables errores cometidos en una revolución que nació de las entrañas del autoritarismo zarista, en un país inmenso, atrasado y pobre. (...) Por ello, nosotros no hemos vacilado en impedir la circulación de ciertas publicaciones soviéticas que están cargadas de veneno contra la propia URSS y el socialismo (*nota: se refiere a Novedades de Moscú y a Sputnik*). Se percibe que detrás de ellas está la mano del imperialismo, la reacción y la contrarrevolución. (...)

La destrucción sistemática de los valores del socialismo, el trabajo de zapa llevado a cabo por el imperialismo, unido a los errores, han acelerado el proceso de desestabilización de los países socialistas en Europa orienta. (...) El imperialismo y las potencias capitalistas no pueden disimular su euforia ante los acontecimientos. Estás persuadidos, no sin fundamento, de que a estas horas el campo socialista virtualmente ya no existe. En algunos de esos países de Europa oriental hay actualmente equipos completos de norteamericanos, incluyendo asesores del presidente de los Estados Unidos, programando el desarrollo capitalista. (...) El imperialismo y las potencias capitalistas de la OTAN están persuadidos, y no sin fundamento, de que a estas horas el Pacto de Varsovia ya tampoco existe y no es más que una ficción, que sociedades corroídas y minadas desde dentro serían incapaces de resistir.

Se ha proclamado que el socialismo debía perfeccionarse. Nadie puede oponerse a este principio que es inherente y de constante aplicación a toda obra humana. Pero, ¿es acaso abandonando los más elementales principios del marxismo-leninismo como puede perfeccionarse el socialismo? ¿Por qué las llamadas reformas tienen que marchar en un sentido capitalista? Si tales ideas tuviesen un carácter revolucionario, como algunos pretenden, ¿por qué reciben el apoyo unánime y exaltado de los dirigentes del imperialismo?

Nosotros, a raíz de la visita del compañero Gorbachov a Cuba en abril de este año, ocasión en que sostuvimos profundos y sinceros intercambios, expresamos públicamente ante la Asamblea Nacional nuestro criterio de que debía respetarse el derecho de cualquier país socialista a construir el capitalismo si así lo deseaba, del mismo modo que exigimos el más estricto respeto al derecho a construir el socialismo. Consideramos que la Revolución no se puede importar ni exportar. (...)

Participar en el saqueo al Tercer Mundo

El imperialismo hoy invita a los países socialistas de Europa a convertirse en receptores de sus excedentes de capital, desarrollar el capitalismo y participar en el saqueo de los países del Tercer Mundo. (...) Ahora el imperialismo quiere que los países socialistas de Europa se sumen a este colosal saqueo, lo que parece no disgustar en absoluto a los teóricos de las reformas capitalistas. De ahí que en muchos países nadie hable en absoluto de la tragedia del Tercer Mundo y las multitudes descontentas sean orientadas hacia el capitalismo y el anticomunismo, y en uno de ellos hacia el pangermanismo. Tal evolución de los acontecimientos puede de conducir incluso a corrientes fascistas. El premio que el imperialismo les promete es una cuota en el saqueo de nuestros pueblos, única forma de erigir sociedades capitalistas de consumo. (...)

Se nos habla de paz. Pero, ¿de qué paz se trata? ¿De la paz entre grandes potencias, mientras el imperialismo se reserva el derecno a intervenir abiertamente y agredir a los países del Tercer Mundo? Ejemplos tenemos de sobra.

El gobierno imperialista de Estados Unidos exige que nadie ayude a los revolucionarios salvadoreños y trata de chantajear a la URSS demandándole nada menos que cese todo suministro de ayuda económica y militar a Nicaragua y a Cuba, porque somos solidarios con los revolucionarios salvadoreños, aunque cumplimos estrictamente con nuestras obligaciones en relación con el armamento que suministra la URSS, de conformidad con los convenios suscritos entre naciones soberanas. Por su parte, ese mismo gobierno imperialista que exige el cese de toda solidaridad con los revolucionarios salvadoreños, ayuda al gobierno genocida y envía unidades especiales de combate a El Salvador, sostiene a la contrarrevolución en Nicaragua, organiza golpes de estado en Panamá y el asesinato de dirigentes de ese país, ayuda militarmente a la Unita en Angola, a pesar de los exitosos acuerdos de paz en Africa suroccidental, y continúa suministrando grandes cantidades de armas a los rebeldes de Afganistán, sin tomar en cuenta para nada la retirada de las tropas soviéticas y los acuerdos de Ginebra (...)

La consagración del principio de intervención universal por una gran potencia es el fin de la independencia y la soberanía en el mundo. ¿Qué paz y seguridad es la que espera a nuestros pueblos, como no sea la que nosotros mismos seamos capaces de conquistar con nuestro heroísmo? (...)

Cuba ha hecho su propia rectificación

En Cuba llevamos a cabo nuestro propio proceso de rectificación. Sin un Partido fuerte, disciplinado y respetado, es imposible desarrollar una revolución o una rectificación verdaderamente socialista. No es posible llevar a cabo semejante proceso calumniando al socialismo, destruyendo sus valores, desprestigiando al Partido, desmoralizando a la vanguardia, renunciando a su papel dirigente, liquidando la disciplina social, sembrando el caos y la anarquía en todas partes. Así se puede promover la contrarrevolución, pero no cambios revolucionarios.

El imperialismo yanki piensa que Cuba no podrá resistir y que la nueva situación surgida en el campo socialista le permitirá doblegar inexorablemente a nuestra Revolución.

Cuba no es un país donde el socialismo llegó tras las divisiones victoriosas del Ejército Rojo. En Cuba el socialismo lo forjamos los cubanos, en auténtica y heroica lucha. Treinta años de resistencia al más poderoso imperio de la tierra que quiso destruir a nuestra revolución dan testimonio de nuestra fortaleza política y moral.

Los que estamos en la dirección del país no somos un grupo de advenedizos inexpertos, recién llegados a cargos de responsabilidad. Salimos de las filas de los viejos luchadores antiimperialistas, de la escuela de Mella y de Guiteras, de las filas del Moncada, del Granma, de la Sierra Maestra y de la lucha clandestina, de Girón y de la crisis de Octubre, de treinta años de resistencia heroica a la agresión imperialista, de grandes hazañas laborales y de gloriosas misiones internacionalistas. (...)

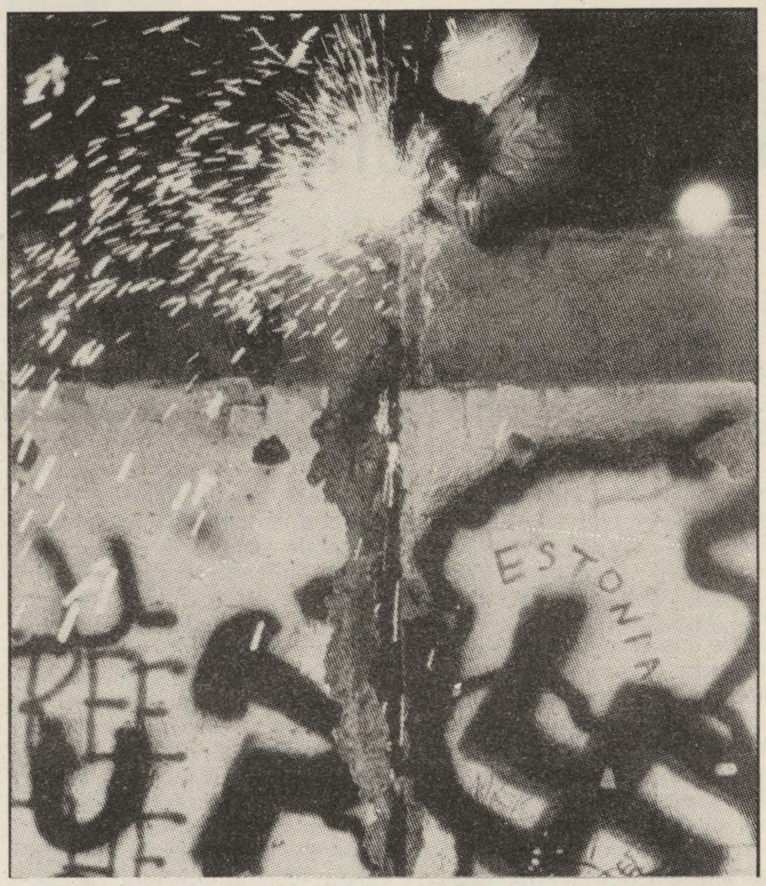
En Cuba, Revolución, Socialismo e Independencia Nacional están indisolublemente unidos. A la Revolución y al Socialismo debemos hoy todo lo que somos. (...)

Nunca hemos aspirado a que nos entreguen la custodia de las gloriosas banderas y los principios que el movimiento revolucionario ha sabido defender a lo largo de su heroica y hermosa historia, pero si el destino nos asignara el papel de quedar un día entre los últimos defensores del socialismo, en un mundo donde el imperio yanki lograra encarnar los sueños de Hitler de dominar el mundo, sabríamos defender hasta la última gota de sangre este baluarte.

Glasnost para las luchas nacionales

Gorbachov frente a las nacionalidades

Baltiko-n independentismoaren igoera, Kaukaso-n gerra zabala... Sobiet Batasuneko nazionalitateekiko politika lehertu da. Azken zenbakian Kaukaso-ko auzia, Armenia eta Azerbaiyan-en arteko istiluak, Armada Gorriaren interbentzioaren ondorioak... aztertzen genituen. Honetan, Baltiko-ko auziaz ari gara. Gorbachov Lituania-ra joan zen, hango erreibindikapenak baretzeko asmoz, baina bere bidaiak piztu zuen polemika. Argitaratzen dugun artikulua, Gorbachov-en bidaia egin ondoren idatzita dago. Rouge aldizkaritik hartua dugu.



"No os toméis la independencia por vuestra cuenta, conmigo podrías conseguirla...". Otra variante del mismo tema: "Vuestra ruptura sería mi perdición, pero con ello arriesgaríais mucho". Este ha sido, en sustancia, el contenido del discurso de Mijail Gorbachov en Lituania.

No parece que este discurso resulte muy convincente, mientras el prestigio de Gorbachov en la URSS va cayendo considerablemente, conforme aparece como lo que es: prisionero y representante del aparato burocrático que lo ha nombrado príncipe. Pero no puede ser identificado, ni identificable, con las alas conservadoras. Su juego es más el de un *árbitro bonapartista*, con unos márgenes de maniobra que se le van reduciendo. Por ello se esfuerza en ampliarlos, jugando con la amenaza conservadora contra el separatismo, apoyando -formalmente- la causa independentista contra los conservadores.

Esta era sin duda la función del *cuerpo a cuerpo* con la multitud lituana. Dignándose reconocer lo que ya estaba en la Constitución (el derecho al divorcio), intentaba convencer al mismo tiempo de que es prematuro y suicida el divorciarse.

Pero lo que rechazan con toda justicia los lituanos, al igual que los pueblos de las otras repúblicas asimiladas a la URSS tras la guerra a consecuencia del Pacto germano-soviético, es la legalidad misma del matrimonio. No están dispuestos tampoco a dejarse entrampar por procedimientos que no dominan. No tienen ninguna razón para aceptar subordinar su derecho a la autodeterminación a una concepción burocrática de la defensa de la URSS, que fue la que condujo a su anexión forzada. Si las palabras conservan algún significado, las repúblicas deben definir, por sí mismas, el contenido de su soberanía, en asambleas constituyentes republicanas, democráticamente elegidas.

Para los diputados/as del Sajudis, el Frente lituano, marchar al ritmo de la radicalización en Lituania ha sido hasta ahora compatible con el compromiso en batallas políticas al lado de las y los diputados demócratas, rusos y no rusos, del Soviet Supremo, con el fin de transformar las condiciones de la Unión. Libres de abstenerse de tomar parte en votaciones cuando éstas tenían trampa.

Los considerables avances en reivindicaciones nacionales que se han ido imponiendo han sido el resultado de una evidente dialéctica entre las reformas desde *arriba* (el *centro* y sus prolongaciones en el aparato gorbachoviano en las repúblicas) y los movimientos de *abajo*. La separación se producirá cuando esta dialéctica quede bloqueada o cuando parezca más deseable una separación unilateral -que las distintas poblaciones estarían dispuestas a defender con las armas si fuese necesario- que continuar juntos en un barco que se hunde. ¿Se ha llegado ya a esta situación?

La evolución más reciente ha hecho madurar las condiciones políticas para una ruptura unilateral. Y la guerra civil abierta en el Cáucaso ha reforzado el sentimiento de que el poder ya no controla el sistema.

La idea de avanzar sólos en la aplicación de las reformas mercantiles y en la privatización ha ganado terreno en Lituania (y en general en las repúblicas bálticas), a consecuencia del marasmo económico que vive la Unión o el cuestionamiento de las reformas en el centro: aplazamiento hasta las calendas griegas de la reforma de los precios, pedidos masivos de bienes de consumo por parte del Estado en forma contradictoria con la autonomía de gestión de las empresas, recentralización del comercio exterior.

Paralelamente, la causa independentista se ha visto reforzada por la proclamación de autonomía realizada por el PC lituano, que quiere salvar los muebles si todavía está a tiempo. Además, su *papel dirigente* ha sido suprimido de la Constitución de la república, y el Sajudis se ha asegurado un éxito electoral aplastante en las próximas elecciones republicanas. El efecto boomerang de las transformaciones realizadas en Hungría, Polonia y Checoslovaquia incide sobre las repúblicas bálticas, radicalizando su puesta en cuestión del poder estalinista. A la vez que resulta creíble ganar la independencia si Gorbachov sigue (aún) en el poder: es la apuesta arriesgada del aprendiz de brujo.

Los conservadores han tomado la ofensiva contra los *desórdenes nacionalistas* (no rusos, se entiende) y la guerra civil abierta en la zona del Cáucaso puede favorecer intervenciones para *restablecer el orden*, sin escatimar medios. Lo que se volvería también en contra de los movimientos independentistas bálticos. Han forjado puntos de apoyo locales por medio de los "frentes internacionalistas", opuestos a los frentes populares de las distintas repúblicas, de los que se sospecha que están manipulados por miembros del aparato industrial aliados a la organización gran-rusa Pamiat.

Estos frentes intentan ganarse a la clase obrera rusa (mayoritaria en Letonia y Estonia) para la lucha contra las reivindicaciones de las nacionalidades no rusas y contra las reformas mercantiles. Esta es la base de un populismo apoyado por una parte del aparato burocrático neo-estalinista, aunque capaz de un discurso anticomunista, antisemita y hostil al liberalismo mercantil, esto es, hostil a *Occidente*, al *cosmopolitismo*, pero también a las desigualdades del mercado. Variantes del mismo tipo se están desarrollando en Servia y Hungría.

Dicho de otra manera, Gorbachov puede jugar en el plano político con la amenaza, real, de un contragolpe conservador. Las tomas de posición de varios oficiales del ejército, opuestos a una intervención contra el pueblo, y apoyando la formación reciente de un sindicato de soldados en cuatro repúblicas, atenúan el peligro de una intervención militar, sin anularla del todo; el estallido de la jerarquía militar es la hipótesis más probable, sin que se puedan pronosticar de antemano sus proporciones.

Al acudir a Lituania para contestar a la indisciplina del PC local, Gorbachov ha preferido evitar enfrentarse con una autonomización ya inevitable. Por consiguiente, y suponiendo que no haya rupturas unilaterales, la confederalización legal de la URSS y del PCUS podría dar paso a una confederalización creciente en la práctica. La acentuación del centralismo estalinista se traducirá pues en la acentuación de los "comunismos nacionales" en el seno mismo de la URSS, siguiendo el modelo yugoslavo.

En el plano económico, la recentralización citada antes no excluye que pueda haber alternativas diferenciadas en cada república. Desde el 1 de enero de 1990 se ha reconocido la autonomía de las repúblicas bálticas y se han legalizado sus reivindicaciones culturales sobre la lengua y sus símbolos nacionales, hasta ayer rechazados como "contrarrevolucionarios".

Las repúblicas bálticas podrían servir como terreno de experimentación para una perestroika mercantil liberal acelerada y como zonas francas para las inversiones capitalistas. Existe sobre este punto una opinión convergente entre los dirigentes de tales repúblicas y los reformadores gorbachovianos.

Ello acentuaría la imbricación de las cuestiones sociales y nacionales: la industrialización de la parte europea de la URSS ha transformado profundamente las sociedades mayoritariamente campesinas anteriores a la Segunda Guerra Mundial. La presencia, muy aplaudida, de mineros huelguistas ucranianos en el reciente congreso del RUKH, un frente de masas ucraniano, ha supuesto un avance en la lucha antiburocrática; inesperado, porque lo habitual hasta ahora había sido una hostilidad explícita de los trabajadores ucranianos contra los símbolos independentistas, a pesar de participar en la lucha de conjunto por la soberanía de su república y la salvaguarda de la lengua ucraniana.

Catherine Verla



Tensa espera en el Cáucaso

La intervención militar soviética en Bakú no se debió a razones *humanitarias*, esto es, defender a la población armenia atacada, sino al peligro de una pérdida de control de esa república. Así ha sido denunciado tanto por el Frente Popular de Azerbaiyán como por el Movimiento Nacional Armenio, y la cronología de los hechos lo confirma. En efecto, el estado de emergencia no se aplicó en un primer momento a Bakú, justo donde estaba realizándose un terrible pogrom antiarmenio, y las tropas entraron cuando los ataques habían ya prácticamente cesado. Hasta entonces el gobierno soviético había evitado cualquier movimiento que pudiera ser entendido como una agresión a Azerbaiyán, con un efecto multiplicador sobre otras repúblicas de población islámica (y también sobre países vecinos); así que el riesgo de pérdida del poder soviético debía ser muy grande para arriesgarse a que sucediese lo que finalmente sucedió. La detencioón de militantes y otras atropellos ahondan más la herida.

Como primera consecuencia, el conflicto caucasiano que hasta entonces enfrentaba a dos naciones oprimidas en torno a la disputa de un territorio, el Nagorno Karabaj, abrió paso (sin por ello desaparecer el móvil anterior) a un enorme cuestionamiento del Estado central, una radicalización nacionalista que llegó a amenazar con proclamar la independencia. Las consecuencias políticas desbordan además el marco soviético: una parte de la nación azerí está bajo dominio iraní, y aunque el sentimiento nacional no está por ahora tan extendido, es un fantasma que asusta al régimen iraní, quien se ha ofrecido a colaborar con la URSS para ahuyentarlo.

El movimiento nacional armenio condenó la ocupación militar de Bakú, en un gesto que le honra. El movimiento armenio no ha caído en la trampa de una alianza interesada con Moscú. Antes bien, su rechazo se acentúa por el hecho de que Nagorno Karabaj, tras un período de "administración especial", vuelve a ser administrado por Azerbaiyán. Como respuesta se declaró una nueva huelga general en ese territorio.

La intervención militar ha encendido luces de alarma en otros movimientos. En primer lugar en el Báltico, donde se han apresurado a mediar en el conflicto caucásico.

E.

República Democrática Alemana

Las apariencias engañan

La movilización popular que ha impedido la formación de una nueva policía, y la convulsión interna de la práctica totalidad de las organizaciones políticas, amenazan el precario equilibrio de la situación política en la RDA. Sobre estos acontecimientos reproducimos el artículo de Ch-A Udry, publicado en La Brèche.



A mediados de enero todo se ha acelerado de nuevo en la RDA. Como en toda las revoluciones las treguas son tan engañosas como los espeguismos, y desde el 9 de octubre asistimos al inicio de una revolución democrática contra el régimen burocrático dictatorial del partido-Estado.

El Partido Socialista Unificado de Alemania (SED) cambió de nombre en su Congreso extraordinario, realizado en dos sesiones durante el mes de diciembre. En realidad sólo fue un cambio a medias, cuya función era conseguir la unanimidad de los delegados y delegadas. Le han rebautizado SED-PSD (Partido del Socialismo Democrático). A su nuevo nombre le añadieron una vaga declaración de intenciones a favor de "un socialismo democrático sobre el suelo aleman". Su nuevo lider, Gregor Gysi, afirmaba: "necesito seis meses para hacer un partido democrático". Un plazo demasiado breve para "democratizar" un partido-aparato que tiene 46 años de práctica estalinista a sus espaldas.

El instrumento de concertación

El gobierno Modrow no se identificará, como en el pasado, con el partido. Sin embargo, el SED-PSD deberá asegurarle un cierto arraigo en la sociedad. La institución de una "mesa redonda", donde estarán representados el gobierno, el SED-PSD, los partidos del antiguo "bloque nacional" y todo el abanico de partidos de la nueva oposición, jugará el papel de lugar de concertación. Se supone que su función es sobre todo otorgar un mínimo de legitimidad al gobierno de transición, que no podría reclamarse de una Cámara del Pueblo que no tiene la más mínima autoridad ante ... el pueblo. A ello se suma la imagen de integridad de un Modrow, así como el estilo y el pasado de Gysi, abogado de muchos opositores. Este arreglo, que se beneficia del reconocimiento del gobierno de la RFA favorable a una transición tranquila, hizo creer que se había conquistado una estabilización relativa de la situación, a pesar de la agravación de la crisis de económica puesta de relieve con la apertura de las fronteras.

Por su parte, los partidos del "bloque nacional" necesitan tiempo para hacer olvidar su estigma de partidos subordinados al SED. Y la nueva oposición (desde el Nuevo Foro hasta Democracia Ahora, pasando por Izquierda Unida) no se afirma como alternativa, ni en el terreno de las propuestas políticas y económicas concretas, ni por su arraigo social.

Los sondeos electorales efectuados a finales de diciembre por la Academia de las ciencias sociales -que no és independiente del SED-PSD- atribuían las siguientes intenciones de voto en las próximas elecciones: 14.1% para los partidos del "bloque nacional" (un 7.9 iría al CDU); 34% al SED-PSD; 15.3% para la nueva oposición (con un 5.8% a Nuevo Foro, y un 5.4 para la socialdemocracia). Alrededor del 28% de las personas encuestadas no habían hecho todavía su elección.

Una manifestación "oportuna"

Estos resultados, el dominio que mantiene el SED-PSD sobre el conjunto de los medios de difusión (prensa y TV), la moderación de las sesiones de la "mesa redonda", la acumulación de iniciativas bonapartista de Modrow,... ¿habían creado en la dirección del SED-PSD y entre sus miembros en el gobierno la ilusión de que podrían llegar a las elecciones del 6 de mayo ampliando al máximo esta ventaja? Muy posiblemente. En consecuencia, Modrow y sus amigos se tentaron la ropa frente a toda una serie de medidas de democratización.

El desmantelamiento de la Stasi (policía política) y la reconstitución, antes de las elecciones, de otra policía encargada de defender la Constitución (¿Cuál?), polarizan desde principios de enero el debate político público. Pero también fueron abordados por el gobierno Modrow, con evidente reticencia, otra serie de problemas: la ley sobre partidos políticos, las leyes electorales, la disolución del imperio de medios de comunicación del SED-PSD (diarios, imprentas, etc). Además, Modrow y la ministra de Economía, Christa Luft, tomaron al margen de toda discusión en la "mesa redonda" gran cantidad de "decisiones"; que esencialmente vienen a dar curso a una parte de las propuestas procedentes de la RFA.

A todo ello conviene añadir la movilización impulsada por el SED-PSD sobre el tema del "renacimiento del neo-fascismo", y de la necesidad de constituir un "Frente unico contra la derecha". Bajo esta bandera, el 3 de enero, se realizó en Berlín una manifestación que convocó a 150.000 personas ante el monumento erigido en memoria de los soldados soviéticos muertos durante la liberación (Trepkow). Es un hecho que existe un renacimiento de la extrema derecha, apoyado por el partido Republicano de la RFA. Después de más de cuarenta años de régimen estalinista hay una cierta lógica en el resurgimiento, en cierto sentido simétrico, de esta corriente, tanto más cuando puede apelar a la idea de la "reunificación inmediata". Pero esto plantea inmediatamente una doble pregunta. ¿Cuáles son las raices de estas fuerzas fascistizantes en una sociedad regida desde hace decenios por un aparato autocrático, hipercentralizado, que tenía en el antifascismo un elemento central de su identidad? ¿Cómo combatir estas corrientes reforzando los derechos democráticos, no haciendo uso ni de prohibiciones ni de la intervención policial? Así, la movilización antifascista de Trepkow aparece ante un gran sector de la oposición como traida por los pelos ¡Por lo menos! En efecto, permitía por una parte camuflar la falta de iniciativas del SED-PSD en relación a su tradicional llamamiento a la "lucha contra el peligro fascista" y, por otra, justificar el mantenimiento de instrumentos policiales para "proteger la Constitución anti-fascista".

Un craso error

En definitiva, la actitud del SED-PSD -al menos de una fracción del partido- y del gobierno Modrow daba claramente la impresión de que se pretendía hacer marcar el paso a la revolución democrática. No lo entendieron. La confrontación sobre el desmantelamiento de la Stasi y la reconstitución de una "Oficina de protección de la constitución" reveló, répidamente, la determinación de amplios sectores de la población -entre otros los trabajadores que impulsaron "huelgas de advertencia"- por alcanzar sus reivindicaciones democráticas. La presión fue tal que Modrow debió renunciar a su nueva policía, el 12 de enero. El lunes 15 de enero, durante la reunión de la "mesa redonda", se dieron a conocer algunos datos importantes sobre la Stasi: 85.000 miembros, 109.000 informadores, un presupuesto de 3,6 miles de millones de marcos RDA (es decir un 1,3% del total del presupuesto, que equivale aproximadamente al 50% del dedicado a las fuerzas armadas). La Stasi dobló sus efectivos desde la llegada al poder de Honecker, que tenía el proyecto, desde 1985, de extender la influencia de la Stasi con el fin de poder "controlar a todos los disidentes" en el conjunto del territorio de la RDA. Después de estas revelaciones se comprende que la multitud asaltara, el mismo 15 de enero, la sede central de la Stasi en Berlin; que hasta entonces no había recibido ninguna "visita", como le sucedió a muchas de sus agencias locales.

Sin embargo, lo más importante en el terreno político es la superposición entre el partido-Estado y la Stasi. La movilización por el desmantelamiento de la Stasi y contra la nueva policía constituida por Modrow tendrá repercusiones sobre el SED-PSD, que aparece como su hermano gemelo. Por tanto, la crisis del SED-PSD no hará más que acentuarse. Desde septiembre hasta mediados de enero este partido perdió 900.000 militantes (sobre un total de 2,3 millones); de ellos 300.000 entre mediados de diciembre y mediados de enero. Su próximo Congreso, previsto para marzo, no se realizará en ese clima de unanimidad urgente que marcó el realizado en diciembre. Ya hay 20 plataformas de tendencia presentadas.

En contraposición, la socialdemocracia de la RFA -que, por otra parte, no pierde las esperanzas de ver a un sector del SED alinearse en posiciones socialdemócratas, a corto o largo plazo- impulsa a su hermano pequeño de la RDA. El SPD de la RDA no sólo recibirá cantidad de marcos RFA, producto especialmente apreciado hoy, sino que podra reclamarse de una tradición socialdemócrata declarando que fue "traicionada" por la fusión de 1946. Los partidos del "bloque nacional" obtendrán también el apoyo de sus homónimos de la RFA.

Se aclara el panorama

La oposición, ante la presión del SED-PSD, decidió a principios de enero constituir una lista única, con el objetivo de reforzar sus posibilidades electorales. Pero la opción del SPD de presentarse en solitario, como la otra cara de la moneda del SPD de la RFA, debilita considerablemente esta decisión. Renovación Democrática se ha dividido; una fracción se ha integrado en el SPD, otra en el CDU. ¡Se clarifica el panorama! Izquierda Unida pone en cuestión la coalición electoral, dado qeu sus principios políticos de base no son claros.

Para que seguir soñando cuando se asiste a la ofensiva del SPD y a la crisis del SED-PSD.

La crisis de la vivienda en la RFA

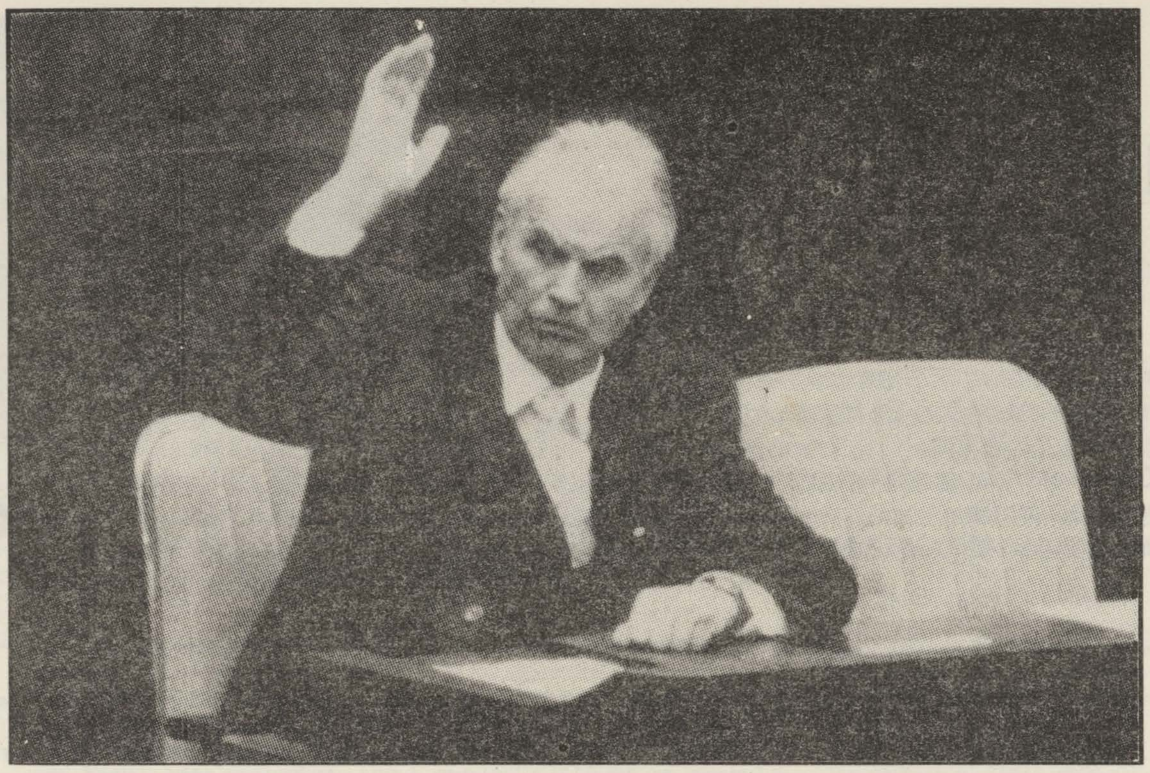
700 mil refugiados de Alemania del Este han llegado a la RFA... y la crisis de la vivienda ha estallado en este país. Según los datos oficiales faltan alrededor de 800 mil viviendas; esos mismos datos establecen una media nacional de 36 metros cuadrados por persona. Pero evidentemente el problema no es igual para todo el mundo: hay quien no lo sufre en absoluto, quien tiene que sufrir la subida de un alquiler de 2.000 marcos hasta los 3.000, mientras que otros están obligados a esperar un lugar donde habitar decentemente.

Holger Dohmen, estudiante de informática, sólo puede gastar 250 marcos en un alquiler, por ahora vive en lo que fue una sala de juegos junto a cuatro estudiantes árabes, compartiendo una habitación sin libros, ni posters, ni ningún objeto personal. Han instaurado un modus vivendi, la buena armonía reina entre los cinco estudiantes: ninguno pone música, nadie molesta.

Todos los sábados, Holger y centenares de personas en su situación intentan conseguir la hoja con los anuncios de alquileres oficiales en la propia imprenta. En la caza del apartamento oficial la lucha es muy dura, no hay duda, hasta se organizan bandas para controlar la cabinas telefónicas del barrio de la imprenta.

Las familias con dificultades dependen de un "Certificado de urgencia" para conseguir un alojamiento oficial, certificados que se dan con cuentagotas. Por ejemplo, en el hogar de los Lau conviven: los padres, él obrero de la fundición en paro; tres de sus hijos, de 45, 23 y 21 años, a los que la crisis económica y el problema de la vivienda ha obligado a volver a casa; las familias de dos de estos hijos que suman un total de otras ocho personas. Para la administración los "niños" de los Lau no tienen derecho a un certificado de urgencia. En resumen, viven con sus padres porque no encuentran piso oficial, y no encuentran piso porque viven con sus padres.

Comprometida por esta situación: ¿Podrá el aguila alemana desplegar unas alas tan amplias como para que todo el mundo, incluyendo la inmigración y la gente recien llegada del Este, pueda cohabitar en el país durante mucho tiempo, sin que estalle el conflicto?



●●●
En cuanto al Nuevo Foro, Democracia Ahora y otras fuerzas deberán definir sus orientaciones en los próximos días.

La redistribución de papeles políticos no ha terminado. Una ola de reivindicaciones democráticas y sociales, que encontrará apoyo entre los "batallones obreros" podría sin duda tomar impulso. ¿Desembocará, o será estimulada, por un proceso de organización a nivel de empresa? Está es una de las grandes incógnitas de la actual situación.

La creciente crisis económica, la falta de respuestas concretas a la política de "apertura" de Modrow-Luft, o a las propuestas del SPD, pueden ampliar el espacio para el tema de la reunificación. Y de una reunificación sin que puedan establecerse, con un mínimo de claridad y fuerza, las condiciones económicas, sociales y políticas que permitirían una experiencia socialista y democrática, que no implicaría la autarquía frente al Oeste. Sin duda, el tema de la reunificación se sitúa más inmediatamente en el terreno político, es decir en tanto que batalla política, que en el plano económico. A este último nivel, los industriales y los banqueros, al igual que el gobierno de la RFA, saben que no se deben precipitar las cosas porque el precio que se puede terminar pagando es elevado. Incluiso empresas conjuntas que compartan los riesgos (joint-ventures) de cierta importancia dificilmente podrán ponerse en marcha antes de 1993... suponiendo que la estabilidad social y política se pueda ir logrando relativamente.

Realmente son estas orientaciones generales -monetarias, leyes sobre la inversión...- las que están en el centro de las presentes negociaciones. Ellas dictaran la orientación de las grandes tendencias del futuro. Sin embargo, como en toda revolución, lo que se planifica hoy puede desacerse mucho más rápido de lo que algunos piensan. Incluso los más clarividentes.

Charles-André Udry

La nueva oposición critica el Congreso del SED

Tercera vía... ¿A dónde?

Resumimos el editorial del semanario Telegraf; sus autores subrayan la debilidad de las posiciones del SED, pero también señalan la falta de propuestas alternativas concretas, económicas y políticas, de fuerzas como las representadas en el Nuevo Foro.

Una terecera vía entre el estalinismo y el capitalismo monopolista, este es el objetivo que se fija el SED. Esta es la fórmula mágica utilizada durante su Congreso, y recogida en su programa provisional y sus estatutos.

El partido hasta ayer todopoderoso en nuestro medio Estado Alemán es incapaz de definirse en positivo. No quiere ni una cosa ni la otra, pero tampoco sabe lo que realmente quiere. La decisión de añadir a su nombre: Partido del Socialismo Democrático (PSD) no aclara mucho al respecto. En efecto, el SED-PSD "el partido de la clase obrera" no dice una palabra sobre la tremenda crisis económica que sacude al país, sobre como debe organizarse la producción y para qué; tampoco sobre la completa ruina institucional y administrativa del Estado. Para qué sirve el "socialismo democrático", si sólo se pretende abrir las puertas a las empresas occidentales.

Para el año 1990 nos amenaza un caos total y el SED-PSD no tiene respuestas; no sabe nada, no dice nada. Es un partido muerto, incluso si cuenta con 1,7 millones de militantes, como dice Gysi (el nuevo secretario general), no tiene nada que ofrecer a nuestro país. Intentan desesperadamente recuperar su moral, pero su declive se va a profundizar.

¿Pero era realmente el SED un partido? Los que se unieron en 1946 eran efectivamente comunistas y socialdemócratas. Pero ambos partidos se destruyeron en el interior del SED para constituir un "partido de nuevo tipo". Que acabó con las dos corrientes del movimiento obrero alemán y construyó sobre sus escombros un aparato que colocó sus propios intereses por encima de los del movimiento obrero y los de su mismo país. La reunificación de 1946 no permitió superar la crisis del movimiento obrero organizado y contribuyó a su destrucción, al menos en el territorio de la RDA.

Un partido muerto

Gysi ha dicho que el SED-PSD sige siendo la fuerza política más fuerte de la RDA, pero se engaña facilmente a si mismo. Su partido es una asociación de tradiciones de gente que tiene miedo y que rechaza cualquier nueva perspectiva; su Congreso, lejos de detener el proceso de dispersión lo va a reforzar. SED mas Stasi, este era nuestro Estado: su hundimiento significa una crisis de Estado.

La fuerzas de izquierda ajenas al SED-PSD que quieren conservar a la RDA están actualmente más cerca del pánico que de una política responsable capaz de mostrar una salida a la población.

Las gentes de nuestro país están desortientadas. Los únicos que tienen un proyecto para la RDA son los bancos y los truts occidentales. Gysi ha expresado su deseo de que la RDA no se convierta en el pariente pobre de la RFA. Pero ya lo somos, y cada ciudadano de la RDA lo comprueba penosamente en cada viaje a Occidente. No podemos extrañarnos de que la unidad alemana aparezca para muchos no como una necesidad nacional, sino como la única tabla de salvación ante la catástrofe que se cierne sobre nosotros.La gente no es responsable de esta situación, sino su víctima. Sin embargo continúan trabajando y viviendo; intentan incluso formar asociaciones, comités que taponen los agujeros de la bancarrota a la que nos ha conducido el SED. Darles una perspectiva política, esta es la tarea del momento.

U.R.S.S.

La resistencia de la nomenklatura

El semanario Novedades de Moscú, en su edición del 28.1.90, publica un interesante artículo de Leonid Radzijovski sobre lo que llama el "partido interno", es decir, la nomenklatura que sigue teniendo en sus manos resortes fundamentales del poder. El artículo afirma: "Lo que sucedió en el periodo de 1985 a 1989 no fue mas que el prefacio. Ahora, después de atravesar la capa de `suelo blando', la perestroika ha chocado contra el núcleo duro del sistema de `ordeno y mando'. Y mientras tal núcleo siga íntegro, el sistema permanece invulnerable. Tal núcleo es la nomenklatura, el `partido interno' dentro del PCUS, la real fuerza gobernante en el país."

El autor describe así el funcionamiento de la nomenklatura: "Tenemos un perfecto mecanismo de autodefensa y autoreproducción. Su estructura es extremadamente fácil en el empleo, segura y jamás puede ser afectada por condiciones climáticas poco favorables. El `primer secretario' elige a través del departamento de cuadros del partido a los miembros del comité y el comité, a su vez, elige a su `primer secretario'. (...) La nomenklatura es universal. Cada director de instituto científico, cada director de revista literaria, cada jefe de dirección del comercio son asignados por el comité del partido correspondiente y por el jefe de sector del comité regional.(...) La nomenklatura es vitalicia. Las personas que figuran en tal lista de la nomenklatura podrán ser destituídas de su cargo sólo con el consentimiento del comité corrrespondiente. (...) Lo esencial de tal sistema consiste en que es absolutamente hermético y secreto. Stalin creó un sistema de nomenklatura que se imponía a todas las leyes, un sistema de caución solidaria. Y la mayor fuerza de tal sistema derivaba de su carácter absolutamente ilegal."

Radzijovski concluye: "Los miembros de la nomenklatura tienen mucho que perder. (...) Por eso la lucha por el paso pacífico a la sociedad democrática será muy dura. La nomenklatura no tiene salvación, ya que está condenada por la historia. Pero nadie sabe si ésta querrá irse por las buenas. Y no es un problema del partido, sino de toda la sociedad. No podemos permitir que a la nomenklatura se la destrone como en Rumanía. Ello sería demasiado trágico para todos nosotros.

"Tenemos que facilitarle la retirada y no permitirle dar el portazo. Para ello se necesita una sola cosa: crear en la sociedad un ambiente en el cual la resistencia a la revolución pacífica sea psicológicamente imposible."

Muy optimista nos parece esta conclusión, pero eso no afecta al interés del artículo.

ARGELIA

El PST, organización marxista revolucionaria, legalizada

La revuelta popular de octubre de 1988 y las luchas que se han sucedido desde entonces han forzado al régimen de Chadli a realizar una apertura limitada, frágil y amenazada de retrocesos, pero que ha puesto fin al régimen de partido único. Una decena de formaciones han sido legalizadas, entre las cuales, el FIS (islámico), el PAGS (PC argelino) y el PST, que representa la continuidad del combate de quince años del Grupo Comunista Revolucionario, sección de nuestra Internacional. La ley impide la afiliación internacional de los partidos, lo que ha provocado la protesta del PST en los términos siguientes: "Queremos que el PST sea la futura sección de la Internacional y protestamos contra esta disposición antidemocrática que combatiremos. Nuestros camaradas de los cinco continentes defienden los mimsos principios. Han apoyado la reivindicación de la independencia del pueblo argelino (...) se han movilizado para participar en la lucha de liberación.(...) Somos solidarios en nuestras ideas y en nuestro combate de esos camaradas."

El PST acaba de realizar una gira de mítines con bastante éxito: 200 participantes en Orán, 400 en la Universidad de Bab-Ezzouar en Argel, mas de 1.200 en Béjaia, mas de 1.000 en Tizi-Ouzou. El boletín del partido, El Kahtoua, se edita en tres lenguas (árabe, francés y tamazight) y se difunde a diez mil ejemplares.

El partido comienza a tener acceso a la TV. En la actividad del PST, luchas democráticas y sociales están estrechamente ligadas. Sus prioridades de intervención son las organizaciones estudiantiles, feministas y culturales; en el movimiento obrero luchan por un sindicalismo independiente. También desarrollan una política unitaria hacia otras organizaciones revolucionarias. Mucha suerte al PST.



POLONIA

Los mineros de Silesia vuelven a la huelga

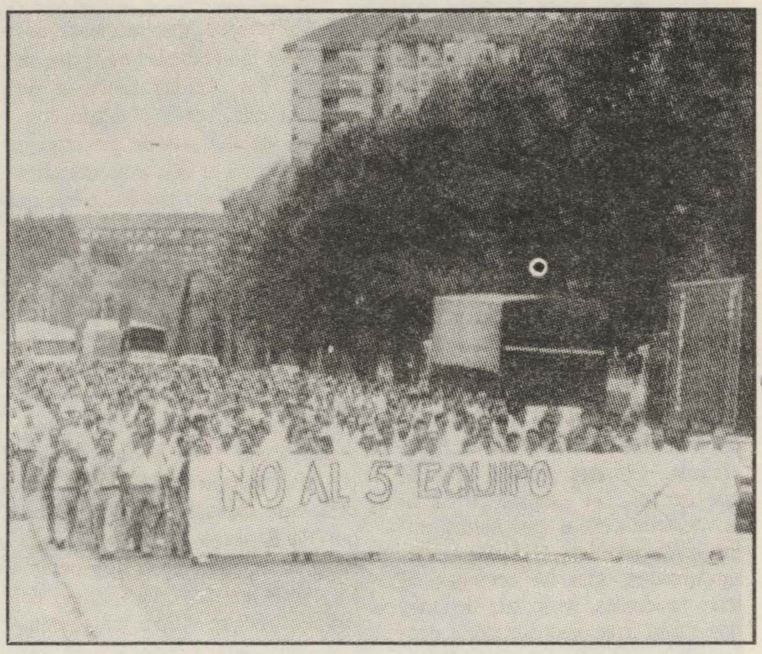
Las enormes alzas de precios que están provocando las reformas del gobierno Mazowiecki están exasperando a la población. La prensa ha informado de la protesta de las organizaciones campesinas. Pero son aún mas significativas las huelgas espontáneas que han estallado en las minas de Silesia, uno de los bastiones del movimiento obrero y de Solidaridad. Los mineros han conseguido, entre otros, dos objetivos importantes: acceso a productos de primera necesidad a precios subvencionados y retirada de la amenaza de cierre que pesaba sobre las minas de la región.

Pero hay que destacar también que la huelga fue declarada "ilegal" por el gobierno y que el enviado gubernamental a la negociación, Adam Jerschina, antiguo dirigente minero de Solidaridad, les impuso el reconocimiento de la ilegalidad de la huelga en el documento del acuerdo. Quien les ha visto y quien les vé...

Michelín-Gasteiz

Siete meses de lucha contra el quinto equipo

La lucha contra el quinto equipo que los trabajadores de Michelín vienen desarrollando desde el mes de julio ha entrado en una fase decisiva. El frente formado por la dirección de la multinacional y las burocracias de las Federaciones estatales de Químicas de CC.OO. y UGT, pretende quebrar la resistencia mediante el engaño de una pretendida negociación de contrapartidas que la abrumadora mayoría de la plantilla sigue rechazando.



El 29 de junio la dirección de Michelín comunica su proyecto de trabajar con cinco equipos en O.G.C. (taller de fabricación de neumáticos gigantes). El 10 de julio los trabajadores, que habían presentado a través del Comité un plan alternativo que permitía alcanzar los objetivos de producción previstos, votan en contra del quinto equipo (2.074 sobre 2.315 asistentes). El 13 de julio se produce la primera huelga y manifestación. El 20 de julio nuevo paro general con manifestación aún más numerosa (más de 3.000 personas). El 2 de agosto la Delegación de Trabajo autoriza el quinto turno. A partir del 9/10 de setiembre se instaura el paro de sábados y domingos que bloquea el intento de aplicar el nuevo turno, a pesar del esquirolaje que practican los eventuales. Desde esa fecha se viene manteniendo esta modalidad de huelga, eficaz, solidaria y poco costosa (2.000 ptas. por trabajador y mes para reparar la pérdida que sufren los afectados). Igualmente se estabiliza la manifestación semanal de los jueves por la tarde que recorre el centro de Gasteiz. Además, en los últimos dos meses, ha habido dos manifestaciones ciudadanas, de solidaridad (16 de diciembre y 20 de enero), que se cuentan entre las más grandes registradas en la ciudad.

Bases firmes

La resistencia de los trabajadores ha tenido hasta ahora bases firmes. Una historia de tradicional oposición a la introducción de este tipo de nuevos turnos en fines de semana que la empresa ha pretendido meter, ligándolo a la negociación colectiva; una conciencia clara de que Safen-Michelín es una multinacional boyante, de multimillonarios beneficios; una visión muy negativa sobre el quinto turno en cuanto a su nefasto impacto sobre la salud, la vida social, la vida familiar, consideración que les lleva a pensar que este tema no es negociable.

También han sido firmes las bases de unidad del Comité y de la asamblea. Y esto no ha constituido, precisamente, una tradición de los últimos años de Michelín-Gasteiz. Aunque UGT y CC.OO. no hayan jugado un papel motor de las movilizaciones hasta ahora desarrolladas, la posición en contra de la negociación del 5 equipo de sus 16 delegados (8 por cada organización, frente a 5 de CGT antigua CNT y 3 de ESK-CUIS), ha resultado fundamental.

Los métodos de la patronal

Michelín es una multinacional durísima que no se amilana. Que no haya doblegado a los trabajadores no significa, ni mucho menos, que se haya dado por vencida. Su larga experiencia organizando el esquirolaje (incluso el esquirolaje de choque), haciendo demagógicas campañas ciudadas, utilizando a las burocracias sindicales para dividir y desmovilizar a los trabajadores, la está poniendo a prueba en esta lucha.

Los eventuales están jugando un dramático papel de títeres esquiroles al servicio de la patronal. La defensa de un puesto de trabajo fijo (ésta es una de las contraprestaciones que ofrece la empresa), la están enfrentando al derecho del resto de la plantilla a no querer tragar el quinto equipo. La selección de los doscientos y pico eventuales la ha hecho la dirección de Michelín por métodos muy cuidados entre más de 2.000 solicitudes. Incluso ha acudido a una encuesta del entorno familiar de cada eventual. Una vez que ha estallado la lucha ha pasado a contratar asesores de imagen que diseñan los mensajes, los carteles que los eventuales cuelgan en las paredes de Gasteiz, sus notas de prensa, etc. La campaña orquestada es de una demagogia que echa para atrás. La plantilla de Michelín aparece como la insolidaria y corporativa porque defiende el privilegio de un tipo de jornada negando el derecho al trabajo a una serie de gente. Incluso se la pretende enfrentar al conjunto de la ciudad, en cuanto la amenaza de la multinacional de que sin el quinto equipo su rentabilidad empresarial y su futuro estaría en entredicho, lo que comportaría riesgos para su continuidad industrial en Gasteiz, se situa como un explícito chantaje.

Burocracias corrompidas

Las direcciones de las Federaciones estatales de Químicas de CC.OO. y UGT, desde un principio, han hecho causa común con la multinacional. Poco les ha importado lo que opinaba la asamblea o sus propias secciones sndicales. Las han desautorizado públicamente y, en el caso que conocemos bien, de CC.OO., la ha amenazado con medidas disciplinarias, exigiéndole que defienda la negociación del 5 relevo. Como no lo han conseguido, ambos sindicatos han provocado un cambio en la relación de fuerzas a base de afiliar a los eventuales (directamente enviados a cada sindicato por la empresa): en CC.OO. se han afiliado 100 eventuales (contra 50 antiguos afiliados) y en UGT 60.

Es evidente que las cúpulas burocráticas de CC.OO. y UGT que, durante tantos años han venido haciendo frente común con la dirección de Michelín están profundamente corrompidas. Que no pueden entender que se han abierto condiciones para una acción sindical distinta, más unitaria, más asamblearia y participativa. Pero es que, además, están bien cogidos por la empresa, a la que tienen que pagar sus prebendas sindicales, su poder sindical emanado de esta infernal dialéctica de la colaboración con el capital.

Nos duele comprobar la falta de valentía de los compañeros de la sección sindical de CC.OO. de Michelín para denunciar tamañas burocratadas de su dirección federativa. Otro tanto consideramos de la Ejecutiva provincial de Araba. No se puede estar contra el quinto relevo y arrugarse cuando las cosas vienen mal dadas. Es justo pensar que quien calla otorga.

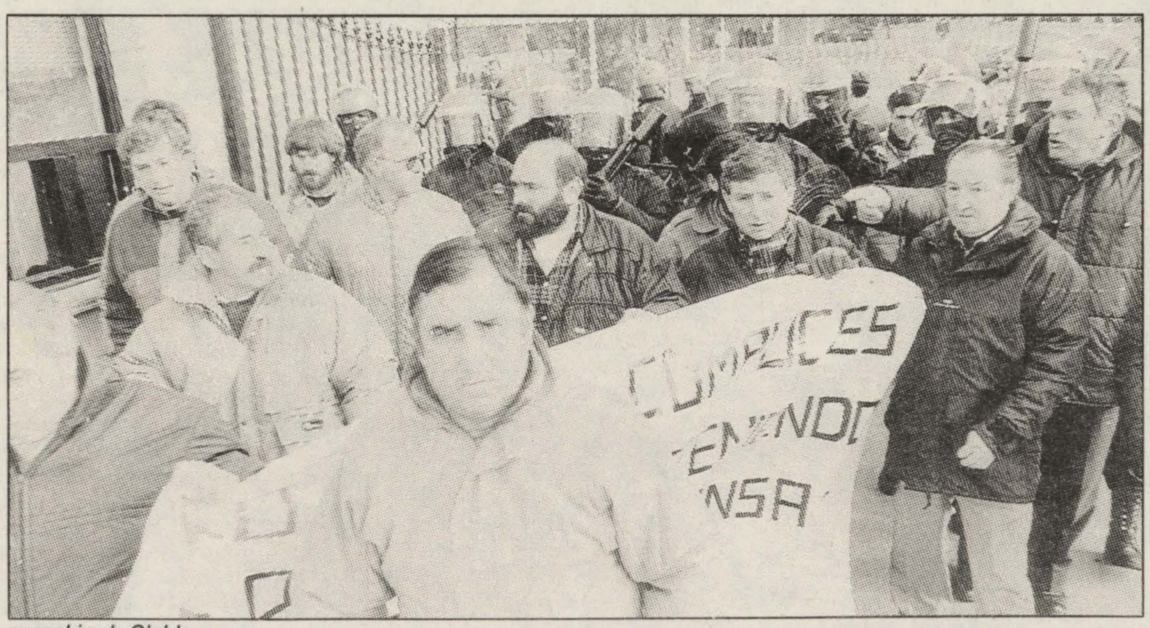
Es posible ganar

La nueva táctica de la empresa, pactada con las federaciones de CC.OO. y UGT, consiste en: suspender la aplicación del quinto equipo hasta el fin de semana del 10/11 de febrero y negociar las contrapartidas para su implantación (que son las ya conocidas de, doscientos y pico puestos fijos, 20.000 ptas. mensuales y rebaje de la jornada en ciento y pico horas año). Posiblemente, esta negociación que ya está atada, se pretenda pasar a referendum.

CGT, ESK-CUIS, LAB y UST, son los sindicatos de la fábrica que siguen manteniendo una decidida postura de resistencia al quinto equipo y que se apoyan en la mayoría de la plantilla. Ni aceptan la negociación, ni están dispuestos a participar en un hipotético referendum que, aunque fuera ganado frente a CC.OO. y UGT, convalidaría unas negociaciones ilegítimas a los ojos de los trabajadores y colocaría en segundo plano las tareas de la movilización.

El mantenimiento de las actuales huelgas y manifesta-ciones, la extensión de la solidaridad al resto de las fábricas, así como a la población, son las tareas del momento. En ellas la Izquierda Sindical de CC.OO. estamos invirtiendo nuestras fuerzas, apareciendo con las siglas de nuestra corriente, intentando reivindicar, de este modo, que una parte de las Comisiones Obreras se mantiene en posiciones combativas.

I. Peña



argazkia: I. Olalde

Ondarroa: Portua blokeatuta

Pasa den urtarrilaren 11tik honantz Ondarruko portuko langileak mobilizatzen ari zaizkigu: Gasteizeko Gobernura egin zuten ibilialdia, portua egunero blokeatu, e.a... Orain arte Ertzantak Bermion legez sartu ez bada ere, "beltzak"-ekin egon dira tirabirak, beraz, gero eta bortitzago parte har dezaketela pentsa daiteke.

Mobilizazioaren puntu garrantzitsuenetarikoak hauek ditugu: a) Etorkizuna bermatzeko irtenbidea eskatzen zaio bai Armadoreen Elkarteari, bai Gasteizko Gobernuari; b) Lan baldintzen hobekuntza zeren inor ez baita 50.000 pezetetara heltzen eta 82ko hitzarmenak indarrean bait dirau, nahiz eta bizitza maila %82 igo.

Lehengo OTP (Organización de Trabajadores Portuarios) diren langile hauek Gasteizko Gobernuari, behingoz, bere eranzukizunak bere eskuetan har ditzala esijitzen dio. OTP desagertu zenean Bilbo, Pasajes... karga eta deskarga elkarteak bideratu ziren, Estaduaren %51 partea zuelarik. Baina Ondarruko portua Gasteizko administraziopean geratu zen, urte batzu pasatu izanagatik langileak inseguritatea haundian diraute, nahiz eta 1986eko maiatzaren 23ko Real Decretoak beste konpromizoak hartzeko esan.

Bermeon tostartekoen borrokan bezelaxe, Gasteizko Gobernuak armadoreen interesak defenditzen ditu, hauek Ondarrun karga eta deskarga elkarte fijorik nahi ez dutelarik. Beraiei interesantzen zaien gauza bakarra karga eta deskargako lanak merkeak izatea da, eta horretarako ondo letorkieke langile fijorik ez izatea, hau da, portuko langileek diñuen bezala "baldintza kaskarretan lan egiteko prest dauden herriko gazteak nahi dituzte, inolako kontraturik gabe, gizarte asegurantza barik..."

Portuko langileen borrokarako erabakia tinkoa da. Baina Ondarruko portuko langileei elkartasuna beharrezkoa zaie. Langile asanbladak, prest dagoen edozein kolektibok bezelaxe, Herri Langilearen (Ondarruko ezker sindikaleko kolektiboa) laguntza osoaz, elkartasun hori bilatu behar du.

Arkaitz

Acuerdos Gobierno-sindicatos

Cara y cruz de la concertación



Los acuerdos alcanzados por CCOO y UGT con el Gobierno representan una mejora tangible para millones de trabajadores y pensionistas. Sin embargo, a través de unas concesiones limitadas, que no suponen un cambio de política económica, el Ejecutivo pretende comprar la paz social y desactivar la confrontación sindical a su política. Dada la orientación conciliadora y la persistencia desmovilizadora de las direcciones sindicales, podría conseguirlo. Estas son la cara y la cruz de la concertación.

Los pensionistas, después de muchos años de sufrir la erosión de sus miserables pensiones, verán por primera vez una revalorización que mantiene y recupera su poder adquisitivo. Los trabajadores y trabajadoras de la función pública, a quienes se les venía negando el derecho a la negociación colectiva, acaban de conquistar ese derecho y se verán beneficiados de una cláusula de revisión salarial que les garantiza el mantenimiento de su poder adquisitivo y la recuperación que en cada negociación anual puedan conseguir. El fraude en la contratación eventual será más difícil con las nuevas medidas de control sindical de la contratación.

Estos son los aspectos más destacables de los acuerdos alcanzados por las centrales sindicales en las negociaciones mantenidas con el Gobierno. Así pues, no es de extrañar que la Patronal, acostumbrada a tener en el Gobierno su más intransigente defensor, haya puesto el grito en el cielo. Su proyecto de reducir las cuotas empresariales a la Seguridad Social se ve así seriamente comprometido, la cláusula de revisión salarial de la función pública es un mal ejemplo para la empresa privada, y el control de la contratación permitirá a los sindicatos meter las narices en un terreno que se reservaban celosamente los empresarios.

Sin campanas al vuelo

Sin embargo, el resultado de estas primeras negociaciones no nos permite echar las campañas al vuelo. Ni para doblar a muerto, porque los acuerdos firmados no son un pacto social al estilo de los acuerdos de los 80 en los que los sindicatos aceptaban sacrificios de los trabajadores.

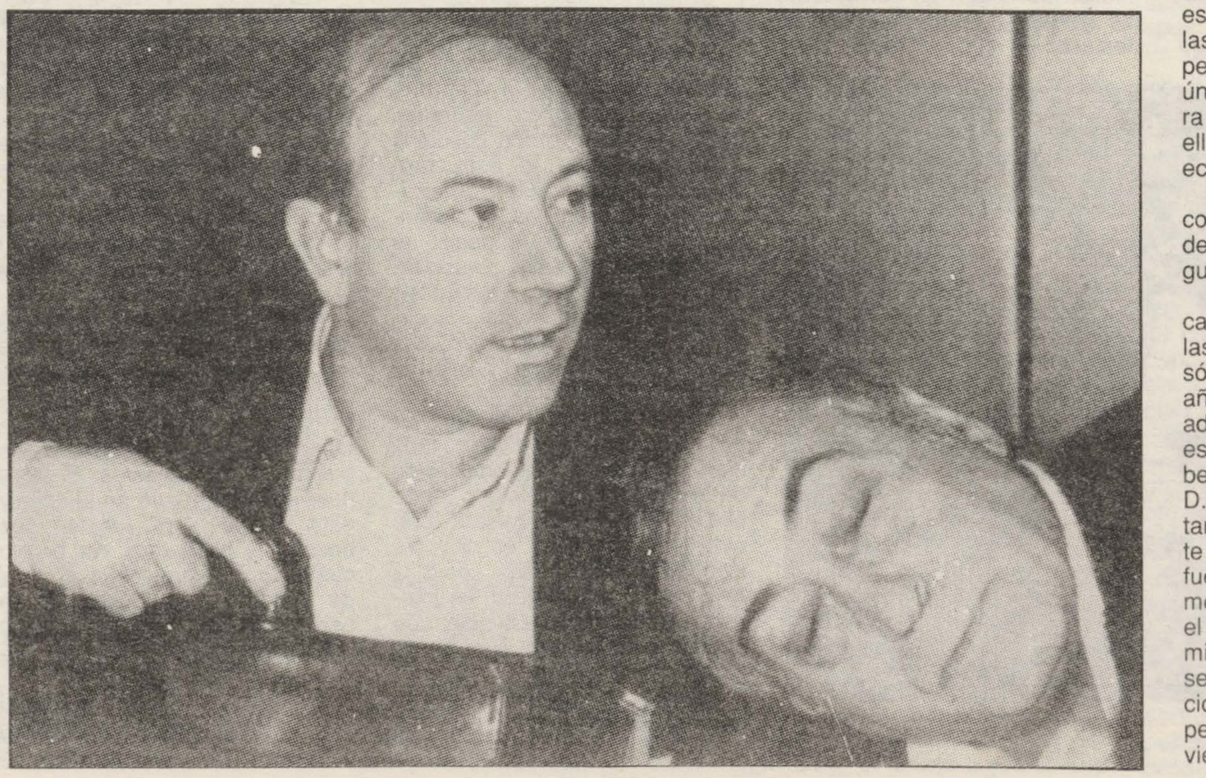
Ni para repicar a gloria, porque en los acuerdos hay notables insuficiencias, porque las reivindicaciones más importantes siguen pendientes y se han topado con una negativa gubernamental, y porque, a cambio de algunas concesiones parciales, el Gobierno puede lograr desactivar la confrontación de los sindicatos con su política, alargar la tregua social indefinidamente y enterrar el espíritu del 14-D. En este sentido el triunfalismo de las direcciones sindicales reformistas -que callan las insuficiencias y relativizan los temas pendientes- no es sólo un ejercicio de autopropaganda para hacer aparecer a los sindicatos como instrumentos útiles que consiguen mejoras tangibles, lo que sería perdonable, sino sobre todo es una manera de ocultar que las principales reivindicaciones siguen pendientes y de ir desdibujando todo enfrentamiento global con la política económica del PSOE, lo que es imperdonable.

Graves insuficiencias

¿Cuáles son esas insuficiencias? Lo alcanzado en deuda social está muy alejado de la estimación hecha por CCOO que era del 5,7 puntos -1,8 del 88 y 3,9 del 89-, ya que la paga de 52.525 pesetas (el 2,5 de la masa salarial global distribuido linealmente entre todos los funcionarios) es menos de la mitad de la deuda estimada y el 1,2 que se consolida es apenas un poco más de la quinta parte. Así de barata le ha salido la deuda al Gobierno. En cuanto a la revalorización de las pensiones, a pesar de que el aumento es considerable pues supera el 9% de media, ha desaparecido el concepto de equiparación al salario mínimo. Las pensiones no contributivas, aunque suben bastante y se amplía notablemente el colectivo que las percibirá, no subirán a las ya escasas 30.000 pesetas que reclamaba la PSP hasta el 92. Finalmente, el control en la contratación no es pleno, ya que la obligatoriedad de dar copia del contrato a los sindicatos tiene pocos mecanismos para hacerse cumplir, tal copia no será completa y las comisiones provinciales serán tripartitas, es decir con presencia de la patronal.

Cambiar algo para que nada cambie

La táctica seguida por el Gobierno en estas negociaciones es distinta de la que empleó en las negociaciones que precedieron al 14-D. No es vano hubo una huelga general. Entonces Solchaga comparaba a los sindicatos con los colegios profesionales, Almunia y Chaves firmaban con la CSIF y la UDP marginando a CCOO y UGT, y Felipe González se negaba a conceder nada a los sindicatos, si el acuerdo no iba acompañado de una corresponsabilización con su política económica y social, y, sobre todo, en vez de concesiones ponía encima de la mesa agresiones del calibre del plan de empleo juvenil. No ha sido éste, desde luego, en enfoque del Gobierno en las negociaciones en curso.



¿Qué suponen estos cambios? ¿Qué persigue el gobierno con ellos?

1) Reconocer a CCOO y UGT como los interlocutores sociales, bajo la idea de que más vale tenerlos negociando que organizando huelgas generales o amenazando con hacerlo. En los acuerdos firmados se establecen negociaciones anuales fijas (sobre funcionarios y sobre pensiones) que otorgan un poder contractual a los sindicatos que afecta a millones de personas.

2) Soltar unos cuantos cientos de miles de millones de pesetas que le permitan recuperar una imagen más social y cierta credibilidad perdida. Conviene anotar que los sectores beneficiados son una cantera electoral privilegiada y que si los sindicatos salen ganando en credibilidad como representantes sociales, es el PSOE el que sale beneficiado políticamente, repartiéndose unos la capitalización sindical, el PSOE la capitalización electoral de los acuerdos.

3) Comprar un clima de mayor paz social y, ya que no puede comprometer a las direcciones sindicales en la corresponsabilización con su política económica, desactivar al menos el enfrentamiento global de los sindicatos con ella. Esto no hace falta firmarlo en ningún sitio, basta con lograr que así sea. Y es innegable que, tras los acuerdos, el clima de confrontación ha cambiado y se respiran aires de conciliación.

4) Dárselas de flexible y concertador en unos aspectos para poder ser intransigente con más legitimidad en otros que considera esenciales. Lo concedido es sólo una pequeña parte de las reivindicaciones sindicales, pero el Gobierno ya no aparece únicamente como la apisonadora antiobrera de antes, sin por ello haber modificado su política económica.

Así, el gobierno ha pensado, como el Gatopardo, que algo debía cambiar para que todo siguiera igual.

Pero no sólo el Gobierno ha cambiado, también lo han hecho las direcciones sindicales que no sólo han prolongado durante un año la tregua social, sino que además ya venían corrigiendo el espíritu de confrontación antigubernamental que presidió el 14-D. La Propuesta Sindical Prioritaria estaba dirigida precisamente a buscar un terreno en el que fuera posible negociar algunas mejoras parciales sin cuestionar el conjunto de la politica económica del Gobierno. La táctica seguida después en las negociaciones, priorizando aquellos aspectos donde el acuerdo se iba viendo más factible y relegando aquellos otros donde el desacuerdo era predominante, han hecho el resto.

¿Qué va a pasar ahora?

Así las cosas la cuestión a valorar no está sólo en lo que se ha conseguido, sino en lo que aún no se ha logrado alcanzar. El gobierno se mantiene firme en su negativa sobre varias cuestiones que los sindicatos le han puesto encima de la mesa: incremento salarial de los funcionarios, aumento del SMI, salario social, extensión de la protección al desempleo, revisión de las modalidades de contratación eventual. A esto habría que añadir otras cuestiones que ni siquiera han comenzado a discutirse, como la política fiscal o aquellas que la PSP dejó deliberadamente fuera de juego como la reducción legal de la jornada, la política de inversiones públicas, las reivindicaciones laborales de las mujeres contra su discriminación y el acoso sexual en el trabajo. Sobre todas estas reivindicaciones pendientes, ¿qué va a pasar ahora? Por mucha demagogia que hagan las direcciones sindicales sobre las mejores condiciones para la movilización que abren los acuerdos alcanzados, la cruda realidad es que las cosas no van precisamente en el sentido de ir preparando una vía de movilizaciones para conseguirlas. La tregua social sigue y la confianza está depositada en la habilidad de las comisiones negociadoras y no en la movilización para conquistarlas.

La ausencia de movilizaciones, la falta de información, seguimiento, participación y decisión de los trabajadores con que se han llevado estas negociaciones no apuntan precisamente a utilizar las mejoras conquistadas para crear un ambiente de movilización en este terreno. Los planes de acción son, como el año pasado, limitados únicamente al terreno de la negociación colectiva.

Algunos comentaristas dicen que a partir de ahora se recomponen las "alianzas naturales": los socialistas con los sindicatos, la derecha con la patronal. Esto no se corresponde con la realidad, pero es ilustrativo del peligro que nos acecha. La recomposición de un nuevo marco de relaciones entre el PSOE y la UGT y la recuperación de CCOO para la vía de la concertación pueden abrir un periodo en el que la conciliación predomine sobre el enfrentamiento. Pero eso es ya otra historia.

Joaquín Nieto

Jornadas sobre Mujer, Fiesta y Tradición en Altsasu

Emakumea, festa eta tradizioa

Orain urte bete bat argitaratu genuela Altsasuko feministek idatzitako artikulu polit bat. Gaia zen nola, tradizioaren atxakiaz, gure herrietako festak matxismoz kutsaturik dauden. Aurtengo Santa Agedaretarako Altsasuko feministak erne egon dira eta antolatu dituzte Ihardunaldi hauek.



La polémica sobre la participación de las mujeres en general, y de las kintas en particular, en la fiesta de Santa Ageda es ya vieja en Altsasu. Este año, como tantos otros ya, **Altsasuko Feministak** nos hemos visto en la obligación de sacarla a la calle, porque creemos que es la única forma de que se avance y se llegue a una solución.

Para situarse hace falta hacer un croquis de la fiesta.

La fiesta de los kintos

Hoy en día, ésta es patrimonio exclusivo de los kintos. Ellos son el centro de atracción de todo el pueblo. Viven opíparamente durante cinco días de los donativos recibidos, y controlan todos los ámbitos de la fiesta: pedir, comer, beber, bailar...

Las kintas aparecen en segundo plano, y siempre en función de ellos: preparar la torta, ser sacadas a bailar... Unicamente son invitadas a tomar café uno o dos días. Uno de los últimos años fueron a una comida, pero despues se ha retrocedido y este año parece que se irá a cuatro cafés y a un postre.

Por ello, todas las mujeres estamos de acuerdo en que, tal y como se celebra, está muy lejos de ser una *fiesta popular*, y nosotras, como grupo feminista, creemos que nuestra misión es trasmitir al pueblo lo que quieren las kintas, y juntas conseguir que sea una fiesta de la juventud, en la que la participación de las kintas sea en igualdad de condiciones a la de los kintos.

Hace años, algunas kintas hablaron con los kintos de esto, pero éstos no aceptaron el planteamiento. Ellas les hicieron boicot, y las quejas y el descontento es algo que se siente cada vez más en todo el pueblo, aunque éste se manifieste de muy diversas maneras. Por ejemplo, el vestirse de "caseras" de las kintas en los últimos años es una forma de reivindicar un espacio.

Este año Altsasuko Feministak nos volvimos a plantear el tema y vimos que era importante realizar unos debates a nivel de pueblo. Nuestro objetivo era juntar a los kintos y kintas con más antelación que otros años, para que de esta forma avanzasen en el tema. Partíamos de que era arriesgado y difícil, pero había que abordarlo y trabajarlo bien. Queríamos que se tuviera una visión amplia de lo que es la *fiesta* en general y de cómo participan las mujeres. O sea, partir de la fiesta en un sentido universal e ir desglosándola hasta llegar a nuestro pueblo.

Para ello elegimos a Dolores Juliano (antropóloga de la Universidad de Barcelona), que nos hablaría en un sentido amplio de "Mujer y Fiesta" contábamos con Karmele Vázquez (socióloga de Zorroaga), para debatir sobre "La mujer y la fiesta en el mundo urbano", y finalmente estaba Enrike Zelaia (Altsasuko akordeolaria), para hablar de "Santa Ageda Altsasun".

Hicimos pancartas, murales, decoramos el pueblo y la sala de charlas, y el lunes 15 abrió el fuego Enrike Zelaia. Hizo una exposición de la fiesta a lo largo de los años, defendiendo cómo las mujeres tenemos nuestro propio espacio en la misma, espacio que nos ha sido arrebatado y que tenemos que volvérnoslo a hacer.

Un espacio arrebatado

Os hacemos un resumen de lo que dijo:

"Santa Ageda es una fiesta que pertenece al solsticio de invierno, y de siempre ha sido una fiesta de toda el pueblo, como S. Pedro, S. Juan... Antiguamente tenía un sentido más profundo, como homenaje o solución a problemas que aquejaban a la comunidad: cosechas, epidemias, plagas... mientras que hoy en día tiene un carácter festivo exclusivamente".

Según Enrike, "la fiesta de Santa Ageda no tenía nada que ver con la fiesta de los kintos. La fecha del sorteo ha coincidido con esta fecha, pero nada más. Ellos no tenían una misión especial; participaban como cualquier persona, pero no era una fiesta propia suya. Además, únicamente eran chicas las que participaban en los coros, y eran ellas también las que realizaban las cuestaciones (en especie), que luego se repartían entre todas/os.

El origen de la fiesta fue profano, pero posteriormente la Iglesia se encargó de llevarla a su calendario, prohibiendo de paso el hacer repicar las campanas (esto fue en el s. XVI y en toda Nafarroa), cosa que hasta la fecha se venía haciendo con un significado pagano. Esto y otras circunstancias hizo que los chicos fuesen perdiendo los estímulos para celebrar la fiesta, disminuyendo su participación, mientras que las chicas, influenciadas por la Iglesia, continuaron celebrándola de forma masiva.

Poco a poco el zortziko (gizon-dantza), se fue dejando de bailar y en 1905 ya no se celebró la fiesta. Sin embargo el año posterior se quemó una fábrica de curtidos y el hecho se consideró como un castigo de la Santa, por lo que el año siguiente se sale de nuevo a celebrar la fiesta "*porsiaka*", y para garantizar su celebración es cuando se adjudica a los kintos su organización.

Por un lado ellos hacen su cuestación, y la gente, por miedo a verse castigada, da fuertes donativos para que resurja la fiesta. Por otro lado, celebran misa y hacen el zortziko en la plaza junto a la Iglesia, lo cual hace que ésta se vea complacida y les apoye.

Sin embargo con las chicas ocurre todo lo contrario. Antes, éstas formaban "*cuadrillas*", teniendo cada una de éstas su "*casa*", y era allí donde, con la excusa de coser, se celebraban las fiestas y los bailes. Algo a destacar es que, en estas cuadrillas, la intercomunicación que se daba entre las mujeres era sumamente importante. Se juntaban a diario de octubre a marzo, y todos los jueves y algunos sábados hacían sus fiestas, siendo en estas casas donde se preparaban las mismas: tortas, canciones, etc...

Con el tiempo sin embargo, las cuadrillas desaparecieron y las chicas pasan a ir a talleres que tienen un carácter más serio y profesionalizado, y con esto y todo lo mencionado antes, quedó rota toda la estructura que unía a las mujeres".

Y hasta aquí lo que nos contó Enrike. Luego, el miércoles 17 nos falló la charla, porque Karmele Vázquez nos llamó para decir que no podía venir por estar enferma, y con ello pasamos al sábado 20 con Dolores Juliano, quien hizo una exposición en sentido amplio de la que destacamos lo siguiente:

Ruptura con el orden

Dolores resume la fiesta "como una ruptura con el orden establecido que se hace en un tiempo y lugar acotado. Separación de lo cotidiano y lo excepcional con connotaciones religiosas". Para ella "la fiesta tiene varias funciones: teatrales, trasgrediendo el orden cotidiano y representando la estructura social (escenificación, disfraces...); comunicativas, cumpliendo una función de lenguaje, de trasmitir un mensaje...; asociativas, permitiendo estrechar vínculos; compensatorial, de cara a buscar un contrapeso a la vida cotidiana; lúdica, buscando el esparcimiento, el placer...

La fiesta en pueblos igualitarios significa (significaba más bien) un ámbito de ampliación de relaciones sociales, o establecer lazos de amistad con otros grupos, pero en las sociedades estratificadas como la nuestra, no responde a los intereses de la totalidad, sino que depende del sector que la organice.

La fiesta en sí misma, por lo que implica el orden cotidiano, puede dar lugar a que participen sectores que no tienen poder, y es a eso a lo que se denomina fiesta popular. En éstas se utilizan estructuras diferentes de comportamiento que cuestionan las cosas o valores, o evidencian la agresividad que no puede manifestarse otros días del año (carnavales).

La agresión de la fiesta, a veces, se canaliza también hacia otros grupos de poder inferior (mujeres, niños) en vez de hacia los grupos de poder. Con ello se reproduce la sociedad tal cual es. En este contexto, las mujeres nos hemos visto privadas de la utilización lúdica del espacio. El lugar de la fiesta ha tenido que coincidir con el lugar del trabajo: lavadero, molino, cocina... La estructura social establecida niega a las mujeres la capacidad de organizar sus fiestas, y de las pocas fiestas femeninas tradicionales (Santa Lucía, Santa Ageda), algunas han pasado a ser fiestas comunes, o incluso de ámbito masculino, como es el caso de Santa Ageda en Altsasu".

Dolores dejó claro que "las fiestas no pueden ser estáticas. Con ello se corre el riesgo de que mueran. Hay que ir cambiándolas para adaptarlas a las necesidades o demandas de la sociedad de cada momento. Crear y ampliar elementos que en ningún momento hacen que se modifique la fiesta, sino todo lo contrario, pues servirán para ampliarla y enriquecerla, siendo testigos de que la fiesta está viva".

Todas salimos muy contentas de las charlas pues el balance fue muy positivo: asistencia super-alta, y mucha participación, preguntas y debate, planteándose incluso el llevar propuestas a las kintas/os. El tema pues está de nuevo en la calle y esta vez al pil-pil (esaten den bezala), y confiamos ver pronto cumplido nuestro objetivo final de una fiesta de Santa Ageda para todas y todos. Fuerzas no nos faltan.

Blanki
(Altsasuko Feministak)



Fiestas de Santa Ageda, allá por los años 20



Sentencia absolutoria en el juicio de Iruñea

El movimiento feminista hace resurgir la batalla por el aborto libre y gratuito

El importante éxito de las movilizaciones de Iruñea en solidaridad con las personas procesadas por la realización de un aborto legal, y en demanda del aborto libre y gratuito, nos ha dejado un muy buen sabor de boca y nos demuestra que el movimiento feminista sigue activo y tiene buena capacidad de convocatoria y movilización.

Resistir durante tres días seguidos delante del juzgado, coreando consignas, cantando, saltando, contestando a los fatxas y aguantando las constantes provocaciones de la madera, tiene su mérito. Haber conseguido una sentencia absolutoria era cosa que se podía esperar, pero lo importante es que hemos sido capaces de volver a sacar el tema del aborto en su globalidad, y por ello se habla de una nueva modificación de la ley: éste es nuestro reto ahora.

El primer día del juicio nos concentrábamos delante del juzgado más de 1500 personas, que permanecimos allí, en plena batalla de estribillos, canciones y slogans, por espacio de más de cinco horas, para finalizar con una bonita manifestación. Fue un éxito total de asistencia y participación de gente: habían venido del movimiento feminista de los otros herrialdes en cantidad, de Madrid, de Barcelona, en autobuses, delegadas y delegados de centros de trabajo, compañeras/os de las personas procesadas de Diputación, ... Los dos días siguientes se repitió la masiva asistencia, contando con la presencia de delegadas y delegados de empresas de todo Euskadi, miembros para la Asociación para la defensa de la salud pública, personal trabajador de centros de planificación,...

Mientras tanto, a nuestro lado, protegidos por un cordón policial y por la impunidad que da en este país ser de derechas-derechas y gente bien, estaban en número aproximado de 150 los fatxas de Pro-Vida, de Opus-pus, los de Acción Familiar. Este grupo también consiguió muestras de solidaridad en sus filas: fue la solidaridad activa de la madera, que no sólo los protegía de nuestros "supuestos ataques", sino que se dedicaba a provocarnos constantemente, realizando alguna que otra carga, por puro divertimiento para ellos. El último día, y terminado ya el juicio, la carga policial fue de graves consecuencias: resultaron unas diez personas heridas de relativa gravedad (fracturas de nariz, puntos por contusiones, etc.)

En definitiva, nuestra respuesta en la calle fue clara y masiva. El movimiento feminista, con los apoyos de sindicatos y partidos de izquierda, ha conseguido que la gente se ponga en guardia ante este procesamiento, contra la actuación impune de los Pro-Vida y en petición de una nueva legislación sobre el aborto.

Y mientras fuera, en la calle, se gritaba con insistencia y buen humor, dentro de la Sala se sucedían unas tediosas sesiones de ciencia (?) médica. Aquí había otro tipo de gente: más de un/una representante de las instituciones, de los diversos Institutos de la Mujer... a pegarse el moco de la solidaridad y a chupar cámara y foto. La misma gente que es responsable de esta Ley y de su no aplicación, rasgándose las vestiduras. Pero sobre todo estaba el abogado de la acusación particular que, con la complacencia del Presidente del Tribunal, se permitía el lujo de acosar con sus preguntas y afirmaciones a encausados y peritos, con una falta total de respeto y falsificando totalmente la realidad de los hechos, hablando en constantes ocasiones de la "muerte del niño", cuando se trataba de una interrupción del embarazo de un feto de escaso tiempo.

El desarrollo del juicio oral fue el colofón lógico de la cadena de despropósitos que se han seguido en este procedimiento. Durante tres días de juicio se ha hablado, sobre todo, de rems y malformaciones del feto por el efecto de las radiaciones recibidas ante un tribunal que, más que nada, se ha dedicado a *achuchar* a la defensa para que sea breve y a los peritos por ella presentados para que sean concretos y contesten lo más rápidamente posible. Allí dentro no se hablaba del derecho de las mujeres a decidir libremente sobre su maternidad, ni de las maternidades impuestas, ni de la nula eficacia de la sanidad pública a la hora de garantizar la realización del aborto. Allí se hablaba de pericia o de impericia médica, del control de las radiaciones... Una vez más, el problema esencial de muchas mujeres, su maternidad no deseada, pasaba a manos de otras personas que iban a juzgar si es lícito o no lo que hace una mujer con su cuerpo. Una vez más, en el juicio, se le expropiaba a la mujer de una decisión que sólo puede ser suya: controlar su cuerpo y, por tanto, la reproducción.

Pero este proceso ha tenido un mérito indudable: ha vuelto a sacar a la palestra el tema de la despenalización del aborto y de su práctica en los centros de la red sanitaria pública. Ha sido virtud del movimiento feminista el retomar el tema del aborto en su globalidad. No se trata de que el juez que era facha -que lo es, y mucho- se dedique a procesar a todo médico que practique una interrupción voluntaria de embarazo; no se trata únicamente de que Nafarroa *is different* -que desde luego también lo es- porque está el Opus-pus, la derecha y Pro-Vida que deciden que aquí no se hacen abortos "*porque lo digo yo y vale*"; no se trata tampoco, ni únicamente, de que la ley es ambigua y su aplicación difícil y poco clara. Se trata de todo esto, de alguna manera, pero sobre todo se trata de que con la despenalización parcial del aborto, realizada por el PSOE, el aborto sigue siendo delito, y además está controlada su realización por médicos y jueces que dificultan su estrechísima aplicación.

El meollo de la cuestión es claro: quién decide. Y nosotras lo hemos dicho ya: gure gorputza gurea da! ¡Nosotras decidimos! Y por aquí tiene que venir la reforma que ahora, tan cacareadamente, nos anuncian las chicas del PSOE. Tiene que quedar fuera del Código Penal la figura del aborto o interrupción voluntaria del embarazo. Tiene que desaparecer como tipo delictivo: el aborto no es un delito, es un derecho. Pero además de no constituir delito, queremos que se realice en condiciones sanitarias de seguridad, total respeto para la mujer y gratuidad. Es decir, debe de garantizarse de forma absoluta en la red sanitaria pública. Y éste es un tema de primer orden, pues hemos podido comprobar, desde que se aprobó la despenalización parcial del aborto, cómo, a la par que se producía un deterioro progresivo en los centros públicos en la atención de estos casos, merced a las objeciones de conciencia o la simple negligencia, de forma paralela y con claro nexo de causalidad, florecían por todos sitios clínicas o centros privados haciendo el agosto económico a costa de las mujeres, y no pocas veces con muy pocas garantías para la salud de las mismas.

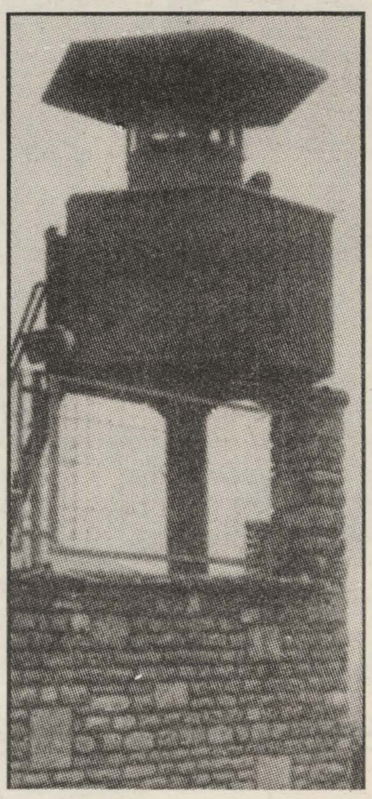
Pues bien, ninguna de estas cuestiones se abordan en la sentencia que, ¡por fin!, ha absuelto a las personas procesadas. Enhorabuena por la absolución. Era, de verdad, una sentencia esperada, no sólo porque sabemos que el procesamiento ha sido una chapuza total, sino también porque era uno de los pocos asuntos en que a pesar de la petición fiscal de absolución, repetida en las dos fases del procedimiento, se ha seguido adelante con el juicio.

Pero aquí se acaba el mérito de la sentencia: haber hecho caso de la tibia y torpe petición fiscal de absolución en el juicio oral. Lo mismo que el fiscal, en sus conclusiones, se atrevió a poner en duda la pericia de las personas encausadas, insinuando que podía existir una falta punible por su actuación, aunque no un delito de aborto, la sentencia habla de la imposibilidad de determinar los efectos de las radiaciones en el feto, por lo que "in dubio pro reo", y añade que se pudo dar una negligencia en la actuación de los profesionales por la rapidez con la que se produjo la intervención, después de evacuados los informes y emitido el informe favorable de la Comisión de Evaluación. Sólo en nuestro país se puede pedir responsabilidades y considerar punible una actuación médica rápida y eficaz. Estamos tan acostumbrados a que se mueran los pacientes en las Urgencias por falta de atención médica, que cuando alguien actúa con celeridad, en aras a la salud de una persona, una sentencia lo considera inconveniente y se habla de "descuido o negligencia". Sin duda, para el tribunal mejor hubiera sido esperar unos meses más, con lo cual el peligro de la intervención es mayor para la mujer, tema que no se menta en toda la sentencia, pues pasan absolutamente de ello.

Aparte de esto, la sentencia no entra en ninguno de los temas candentes del aborto, ni del caso que nos ocupa. En alguno de los "considerandos" se hace referencia a la "imprecisión" y por tanto la "complejidad" de interpretación del precepto que regula la práctica del aborto. Tampoco entra en la petición de la defensa de que se cargasen las costas a la acusación particular de Acción Familiar por actuación temeraria, señalando que no se aprecia mala fé en la actuación de la parte acusadora. Queda claro por tanto: hemos conseguido la absolución de las personas encausadas, que no es poco para los tiempos que corren. Pero nos queda una ba-talla que desde el movimiento feminista tenemos que dar y muy fuerte: conseguir la despenalización total del aborto y su práctica en la red sanitaria pública.

Julia/Begoña





Iralabarri (Bilbao)

Gobierno Militar, zona verde

Egun hauetan Iralabarri eta Torreurizar-ko Auzo Elkarteak informazio-kanpainari ekiten dio, Gobernu Militarraren presentziak auzoari egiten dizkion kalteak salatzeko eta bere desagerpena eskatzeko. Otsailaren 17rako jai bat antolatu dute, esparru militarraren ondoan dagoen Iralako plazan, oraingoz kanpainari bukaera emateko asmoz.

En la calle que antes se llamaba Ortiz de Zarate, y ahora Juan de Garay, estaba el Hospital Militar, luego cambió de uso militar y tomó el que tiene actualmente: Gobierno Militar. En él se gestionan las labores administrativas que como gobierno tiene. Alberga desde altos mandos hasta soldados reclutas, por lo tanto tocan diana a las 7 de la mañana, izan y arrian la bandera e incluso desfilan en los cambios de guardia. Eso es lo que se aprecia de paso, pero los vecinos observan también otras cosas.

Peligro para el vecindario

En un escrito de la Asociación de Vecinos podemos leer que las "instalaciones militares en medio de una población civil no sólo son objetivamente peligrosas" para los vecinos/as sino que, además, "coartan su libertad". "Podemos decir -continúan- que hasta la fecha hemos tenido suerte cuando los tiros que se han *escapado* no han tenido mayores consecuencias o cuando la sospecha de *paquetes bomba* provocando el acordonamiento policial de nuestras calles ha quedado solo en un susto para nosotros/as". Pero los vecinos son conscientes de que algun día puede pasar "cualquier cosa".

También quieren constatar que "frente al Gobierno Militar, junto a una plaza muy concurrida, existen unos terrenos también militares (considerados edificables en el avance del PGOU) en los que reza el siguiente cartelito: *"Zona de Seguridad Militar. Prohibido el paso"*. Esperemos -afirman- que los niños que por allí juegan sepan entender (los que saben leer) lo que significa exactamente dicho cartelito y que el centinela de turno no sea demasiado *riguroso*".

Cuando concluyen que la instalación militar coarta su libertad lo basan en su experiencia de que "cualquier persona que se encuentre tranquilamente en su ventana, por poner un ejemplo, con unos prismáticos o una cámara de fotos puede ser retenida y su *material* revisado por la Policía Militar." No sería la primera vez, concluyen.

El Plan de Ordenación Urbana

Cuando el 30 de septiembre los miembros de las Asociaciones de vecinos y familias de Bilbao se dieron cuenta de que terminaba el plazo para las alegaciones al Plan general de Ordenación Urbana de Bilbao se quedaron perplejos. Primero, no se les había tenido en cuenta en absoluto para la preparación del Plan, y después, el plazo de exposición se limitó al verano cuando todo el mundo estaba de vacaciones. Aun así algunas Asociaciones han tenido tiempo de reaccionar; entre ellas la de Iralabarri, que ha argumentado algunas alegaciones dentro del plazo legal.

"La observación general -dicen sobre el Plan- constata que tanto por la forma en que se ha elaborado como por el tipo de exposición pública realizado, la propuesta del Plan General es una auténtica desconocida para la mayoría de los vecinos/as de Bilbao en general y de Iralabarri en particular. Para solventar dicho problema proponemos (en línea con lo expuesto por la Coordinadora de las Asociaciones de Vecinos) que dicho Plan, al menos en lo que respecta a nuestro barrio y alrededores sea expuesto, durante un plazo mínimo de dos meses, en nuestro Centro Cívico (Auzo-Etxea). Esto favorecería enormemente el conocimiento y consecuentemente la aportación de sugerencias por parte de nuestros vecinos/as".

El mayor problema para los vecinos/as de Iralabarri es evidentemente el Gobierno Militar. Sobre él han centrado sus alegaciones al Plan. Argumentan que "en Bilbao en general, y en Iralabarri en particular, necesitamos imperiosamente zonas verdes de esparcimiento. Podemos decir que si en el conjunto de nuestra ciudad el déficit de zonas verdes es inmenso, en Iralabarri es, lisa y llánamente, TOTAL". Por esto la consigna central de su campaña de información al barrio es "Gobierno militar, zona verde. Hemendik kanpora".

Es claro que los vecinos tienen razón en sus críticas al plan. ¿Cómo es posible hacer un Plan del metro sin antes centrar las necesidades de viviendas y zonas verdes? Más aun, ¿por qué determinar cúales van a ser los edificios característicos de Bilbao (buildings marks), como la Alhóndiga, en los que se van a gastar millonadas, cuando los barrios no tienen ni zonas verdes?

Alternativas al Gobierno Militar

Las propuestas para solucionar el problema de Iralabarri son cuatro:

1.- Que el solar situado frente al Gobierno Militar, considerado en el avance del PGOU como edificable y cuyo propietario es el Ministerio de Defensa, sea cambiado de consideración. Pase a ser no edificable, por tanto zona verde.

2.- Que se inicien por parte del Ayuntamiento los contactos necesarios con el Ministerio de Defensa para formalizar su compra.

3.- Que el tramo existente desde la misma puerta del edificio del Gobierno Militar hasta la plaza que hoy en día existe, incluyendo el patio del Gobierno y la calle que sólo sirve para uso de los militares, más el solar militar, sea considerado como zona verde en el futuro Plan de Ordenación Urbana de Bilbao.

4.- Que el edifico del Gobierno Militar propiamente dicho sea considerado, dentro del PGOU, como de utilización pública; bien como futuro Ambulatorio o Escuela de FP, siendo estos usos sólo un par de ejemplos posibles.

Los miembros de la Asociación de vecinos plantean que los puntos 3 y 4 no los consideran de acción inmediata, pero si quieren que "queden claramente reflejados con esta consideración en el futuro Plan General de Bilbao".

Campaña en el barrio

Iralabarri se ve estos días en pleno debate sobre el Gobierno Militar. Además de las muchas pancartas y murales, hay carteles alusivos al mismo y hojas escritas que explican la problemática. El 14 de febero se proyecta una película en la Auzo-Etxea, tras la que habrá un coloquio. El sabado 17 tendrá lugar una fiesta por la mañana en la plaza cercana al Gobierno Militar, en ella estarán grupos musicales y de teatro. Se invita a ella a toda la gente de Bilbao.

Durante este período se ha formado un organismo de seguimiento de la campaña, compuesto por vecinos de la Asociación y gente de otros organismos que apoyan la reivindicación de cambiar de uso las instalaciones militares. Entre ellos están Eki y Kakitzat. También han recibido el apoyo de EMK, LKI y HB, y de los sindicatos LAB y STEE-EILAS. La Asamblea de Mujeres de Bizkaia y Askagintza también apoyan esta inciativa, así como la Coordinadora de Radios Libres. Aún se espera recoger más adhesiones de organizaciones.

La Asociación de Vecinos ya presentó un escrito al Ayuntamiento de Bilbao solicitando el paso a zona verde del Gobierno Militar, ahora se trata de presentar otro escrito más amplio y con el apoyo de estos organismos. También se trata que el recientemente constituido *Consejo de Distrito* haga suya esta reivindicación. Para el futuro se ve posible continuar la lucha con el conjunto de las Asociaciones de Vecinos ya que varias tienen problemas parecidos (cuartel de la Guardia Civil en Otxarkoaga, etc.) y otras propuestas en torno al Plan general de Bilbao.

¿Es posible ganar esta batalla?

Ante quienes se muestran escépticos en esta campaña, como Euskadiko Ezkerra, que se ha negado a apoyarla porque dicen que no se puede hacer nada frente a los militares, cabe decir que estamos en una sociedad civil donde lo militar está -debería de estar- subordinado al poder civil. El Plan General de Bilbao es algo puramente ciudadano, cómo reorganizar la ciudad para que la gente viva mejor. El Gobierno Militar de la zona Burgos-Pirineo Occidental tiene, evidentemente, que adaptarse al plan general de necesidades.

Además, entrando ya en el terreno de *lo militar*, tenemos un ejemplo actual de cómo se pueden cambiar los planes de los militares: los insumisos. Toda la gestión sobre los reemplazos se lleva a cabo en ese Gobierno Militar, aunque el sorteo se haga en Madrid. De los 400 jóvenes que se han declarado insumisos sólo a dos catalanes les han hecho juicio, hasta el momento. Incluso a los 24.000 objetores que existían de antes les han amnistiado y han sido pasados a la reserva. De esta zona son muchos de ellos. El Gobierno Militar ha tenido que ceder en sus planteamientos ante una demanda absolutamente civil: negarse a prestar el servicio militar. Si han cambiado en esto también pueden hacerlo en su traslado del barrio Irala-Torreurizar. En eso estamos comprometidos. Hemendik kanpora!

LKI de Iralabarri

Autobiaren kontrato Jonan Fernandez-ekin elkarrizketa

Nafarroako instituzioek probokatzen ari dira



Autovía Irurtzun-Andoain. Tema de palpitante actualidad, tema que ha generado un apasionado debate, una importante lucha dirigida por militantes ecologistas, manipulaciones por parte de los del "bloque democrático", intoxicaciones y provocaciones. Lo mejor, dar la palabra a sus protagonistas. Por eso, hemos realizado una entrevista a Jonan Fernandez, uno de los dirigentes más destacados del movimiento anti-autovía y autor de un importante libro, La autovía en el espejo.

Zer balorazio egin dezakezu azken manifestazioaz?

Oso positiboa da. Iruñean egin diren manifestazioetatik handienetakoa dugu. Baina azpimagarriena da bukaera brillantea eman diogula azken faseari. Gu ibili gera esaten elkarhizketa zela irteera onena gatazka hontako eta jente pila batek horrela ulertu du eta manifestazioan horregatik parte hartu du. Manifestazio horrek adierazten du Koordinadoraren indarra. Nafarroako gobernua bakarrik gelditu da elkarhizketa ukatzen eta inposaketa defendatzen.

Bruselasen zehar zabiltzate denak, lehenago instituzioak eta orain zuek ere handik ibili zarete azken aste honetan. Nola daude gauzak?

Lehengo urteko apirilean aurkeztu genuen Europan autobiaren kontrako txostena eta bertan salatzen genuena zera zen: autobiak ez zituela betetzen Komunitate europearraren inguru giroarekiko direktibak.

Ingurugiroko Komisio Europarrera iritsi da gure salaketa. Uste dut ez dela espektatiba faltsorik sortu behar baino, esan dezakegu perspektiba onak ditugula. Hontarako arrazoi hau litzake: bost hilabete komisioan egon ondoren ez dio *"visto bueno"*rik eman eta alderantziz sumario bat irekitzea erabaki du. Honela gauzak gurekin ere harremanak mantenduko dituzte eta honen ondorioa da beste hilabete batzutan ez dela egongo posizionamenturik. Hemen errekonozimentu inplizito bat dago autobiaren proiektuan, hau da, ez direla bete prozedimentuko direktiba guztiak.

Baina Gipuzkoako Diputazioak aurkeztu du karta bat esanez ontzat ematen dutela autobiako proiektua.

Tranpa izugarria izan da. Guk egindako salaketa heldu da Europako komisiora. Gipuzkoakoek aurkeztu duten karta Garraio Zuzendaritzakoa izan da ez Inguru Giroko Komisiokoa. Esan behar da Zuzendaritza hortako presidentea Peña dela eta hau Partido Popularrekoa dela. Hau da amigismo bitartez lortu zuten adierazpen hura, baina etzuela inungo baliobiderik.

Euskadin ere sartu duzue errekurtso legalen bat. Zer da eta nola daude gauzak?

Orain arte egin ditugun errekurtso legal guztiak bide administratiboaz joan dira. Oraingoan ordez, bide judiziala posible izan dugu eta hortik ere jotzea pentsatu dugu. Errekurtso bat sartu dugu Euskalherriko Epai Mahi Gorenean obren geldiketa eskatuz autobiaren aspektu guztiak konpondu bitartean. Epai Mahi Goren honek hiru hilabeteko epea du bere iritzia emateko gure eskaerei.

Errekurtso hauen helburua obrak oztopatea litzateke eta bide batez apoiorik lortzen badugu ongietorria izan dedila.

Baina lege jarreratik aparte, badirudi gauzak orain bi hilabete bezela daudela. Hau da instituzioek beraienean jarraitzen dute eta ez dute zer ikusirik nahi koordinakundearekin.

Nafarroan probokatzen ari dira. Uste dut Nafarroako instituzioek nahiago luketela gauzek beste bide bat hartuko lukete. Instituzioen jarrera honek frogatzen du ez dutela elkarhizketa nahi eta azken neurritzat dutela. Beste biderik ez badute onartu beharra gertatuko zaie baina ez dute inola ere nahi bide hori.

Beraientzat toki guzietatik zailtasunak sortzen zaizkie baina ez dute nahi elkarhizketarik eta nahiago dute Koordinadora eta bere ingurua urduri jartzea ia beste koiuntura lortzen duten. Inposaketako bidea libre izango luketen egoera. Horren bila dabiltza.

Mehatxu batzu zirela eta bloke demokratikoa baturik eta gogor azaldu zen, hemen gatazka berri bat kaleratu zitzaigun mogimendu sozialen paperaz eta partizipazio bideetaz. Zer pasatzen da orain eta nola ikusi duzu igaro dena?

Uste dut bloke demokratikoa irtenbiderik gabe dagoela. Bere bildur handiena da ahultasuna adieraztea. Horregatik impasse egoera batean gaude. Elkarhizketan ez dute sartu nahi ahulak sentitzen direlako eta horregatik egiten ari diren guztiak probokazioak dira. Probokazio bidez egoera aldatu nahi lukete, zeren eta oraingo bidetik gauzak badoaz ez dute irtenbiderik. Inposaketa beharko lukete baina ez da presentablea.

Elkarhizketa eskaerak jokatu du paper handi bat Koordinakundearentzat, baina esan liteke fase hori bukatu dela?

Uste dut elkarhizketa eskaeraren fasea bukatu dela eta bigarren plano batean geratuko dela, eta orain ofentsibara pasa behar gera aurkeztuz geure alternativa eta paper handiena mobilizazioak izango du. Mobilizazio eta alternatiba izango dira gure zutabeak.

Zer nolako alternatiba izango da?

Aspaldiko kriterioak dira eta zeharo ekolojistak. Orain arte mantendu dugun diskurtsoaren inguruan emango da alternatiba. Berehala izango ditugu lehenengo plano eta mapak. Konfiantza handiaz gaude.

Instituzioen akatamenduaz eztabaida nahikoa sortu zen. Zer pasatu zen eta nola ikusten duzu gauza orain?

Prentsaren manipulazio bat izan zen. Instituzioekin eztabaidatu behar duguna da nola konparatzen ditugun bi proiektuak, zer baldintzekin, zeintzuk parte hartuko dute konparaketa hortan... Agian bilatu beharko da entitate diferente bat txostena egiteko eta bermatu beharko da herri entitateen parte hartzea.

Nola erabakitzen da? Hortarako bide asko egongo dira. Agian aurkitu gintezke akordio prebio batekin eta gero instituzioek akatatzen dute guk esandakoa, edo izan daiteke erreferendum bat. Mila posibilidade ezberdin daude eta horiek dira eztabaidatu beharrekoak.

Ezinezkoa da negoziazioa, guk prozedimendua baino ez dugu eztabaidatzen.

ETAk, azaldu zenetik asunto honetan sartuta, autobiaren inguruko mugimenduan izan zuen eragina. Nola ikusten duzu?

Honetaz hitzegiteko esaten dugu ikuspegi deskriptibo batetik eta ez baloratibotik hitzegiten dugula. Ez dakigu zer gerta daiteken, dakiguna da ETAk parte hartzeak eragin handia izan duela eta uste dut ez bada bermatzen alternatiba konparaketarako prozimendu argi bat gauzek dauden bezela jarraituko dutela.



J. Landa

Ikastolen Batzar Nagusia

"La Federación no logra uniformizar las ikastolas"

*Gure azken zenbakian Ikastolen Konfederakundeak prestatutako "Euskal Eskolaren Diseinua"ri kritika zabala aurkeztu genizuen. Gai honi jarraipena emateko asmoz, honetan bi artikulu argitaratzen dugu. Alde batetik, Zer Egin? aldizkariak Ikastolen Batzarrean parte hartu duen irakasle eta STEE-EILAS-en kide den **Pako Bergara** elkarrizketatu du. Bestetik, abenduaren zenbakian "Eskola Publikoa" (STEE-EILAS-en aldizkaria)-k konfluentziaren beharra eta arazoei buruz egiten duen azterketa laburtu dugu.*

Al principio se habló de realizar un congreso y luego, no se sabe muy bien por qué, se ha ido cambiando la orientación, dejando la cosa en un mero debate a nivel interno. Lo que iba a ser una asamblea en la que todas las partes que configuran las ikastolas iban a tomar parte, se ha quedado en algo mucho más modesto. ¿Por qué? Yo creo que por la fuerza de los hechos.

Todo el proceso de discusiones previas a la celebración de la asamblea ha tenido mucho menos relieve e intensidad que el previsto por los organizadores. El plan de implicar en la discusión a sectores amplios de las ikastolas se ha quedado en agua de borrajas. Por parte de las y los enseñantes, ha habido muy poca movida; apenas han existido las discusiones ni, en consecuencia, enmiendas o rectificaciones.

¿Las razones? No hay que olvidar que el personal enseñante tiene en la ikastola su puesto de trabajo, y esto cuenta. Las preocupaciones se han ido reduciendo bastante, centrándose en atender lo mejor posible las clases de cada cual... Tampoco parece que el trabajo realizado por los técnicos de la Federación haya sido el más adecuado para favorecer las discusiones. Más bien, todo lo contrario. Los documentos presentados pueden ser calificados, muy benévolamente, de farragosos.

Y si todo esto ha tenido consecuencias en el profesorado -que es el sector más dinámico-, te puedes imaginar en el resto de la gente de las ikastolas. No ha habido discusiones ni debates. Las cosas se han ventilado, sobre todo, en función de criterios de actualidad: "La Federación dice esto, o lo otro, y ya que lo dice la Federación...". Los debates de fondo no han sido apenas esbozados.

Ha habido también más problemas. Los sindicatos, por ejemplo, no han podido hacer enmiendas. Tampoco los padres y los profesores han podido participar en tanto que tales. Las enmiendas tenían que ir firmadas por el Presidente de la ikastola, con todo lo que esto implica... La participación de cada ikastola también ha sido problemática. No había ninguna norma establecida, planteándose algunos conflictos sobre esta cuestión...

Al margen de todos estos líos, ¿qué tal ha ido la asamblea?

Uno de los objetivos centrales de la Federación, con esta asamblea, era el de uniformizar el mundo de las ikastolas en torno a sus posiciones. Hay que tener en cuenta que este mundo, aunque tiene no pocas cosas en común, presenta también muchas diferencias en bastantes aspectos: gestión, relaciones de los padres con el profesorado, participación de estos últimos en la marcha de la ikastola... La Federación pretendía uniformizar al máximo todo este mundo y conseguir que el documento que se aprobara fuera una especie de bandera que defendieran las ikastolas, todas las ikastolas. No es casualidad que, antes de que se celebrase la asamblea, la Federación hubiera preparado ya un documento, llamado "de estrategia", en el que se definen mucho más los pasos a dar para unificar las ikastolas en todos los aspectos que configuran un centro docente. Este objetivo básico yo creo que no ha sido logrado.

¿Cuáles han sido los principales focos de contradicción?

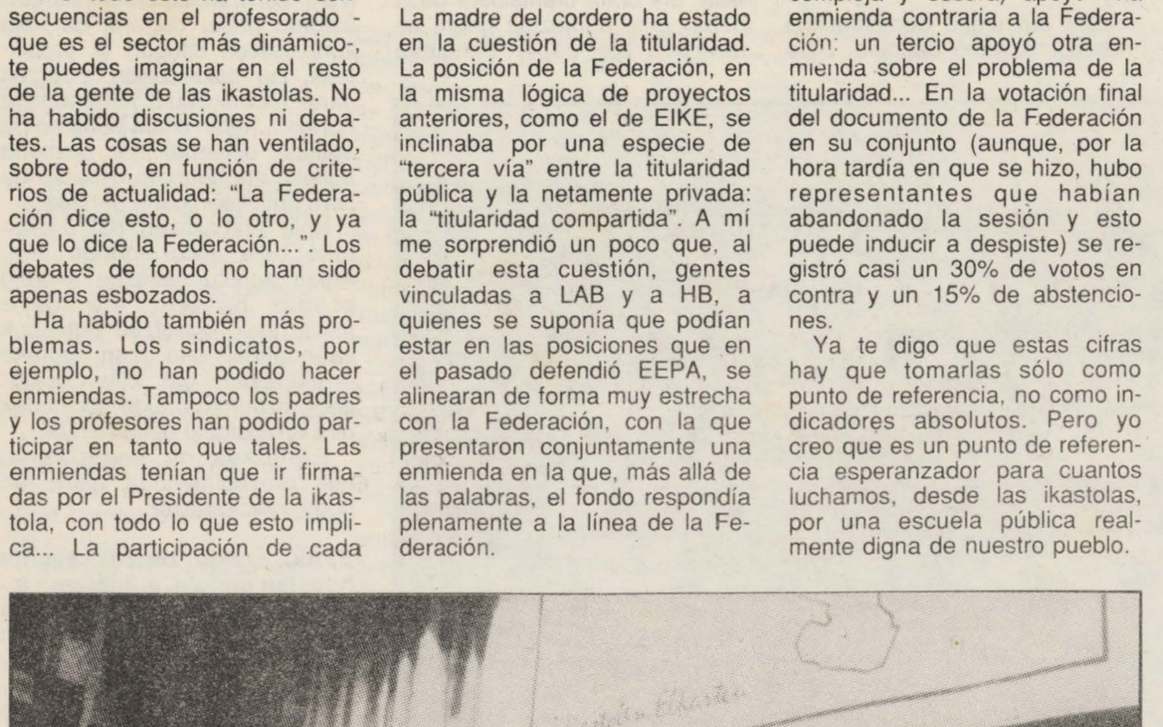
La madre del cordero ha estado en la cuestión de la titularidad. La posición de la Federación, en la misma lógica de proyectos anteriores, como el de EIKE, se inclinaba por una especie de "tercera vía" entre la titularidad pública y la netamente privada: la "titularidad compartida". A mí me sorprendió un poco que, al debatir esta cuestión, gentes vinculadas a LAB y a HB, a quienes se suponía que podían estar en las posiciones que en el pasado defendió EEPA, se alinearan de forma muy estrecha con la Federación, con la que presentaron conjuntamente una enmienda en la que, más allá de las palabras, el fondo respondía plenamente a la línea de la Federación.

El otro debate de cierto relieve que se llevó a cabo giró en torno a la financiación. El diseño de ikastola planteado por la Federación, en lógica correspondencia con su posición sobre la "titularidad compartida", abría la puerta a la posibilidad de las cuotas o al recurso a otras vías de financiación además de la pública: donaciones o patrocinios privados, etc. Aquí el conflicto fue muy frontal y, además, bastante vinculado a las características socio-económicas de la gente representada. La oposición a las posiciones de la Federación sostenía, claro, que la responsabilidad económica de una educación de calidad recae en los entes públicos, ya que de lo contrario las discriminaciones y los privilegios resultan inevitables.

¿Qué resultados arrojaron las votaciones sobre estos temas?

Ha sido uno de los aspectos más significativos, creo. Hace un par de años, en una reunión que se celebró en Loiola, un poco parecida a la del otro día, aunque más modesta, sólo hubo tres ikastolas que votaron a favor de las posiciones que podríamos definir como "críticas" ante la Federación. En la asamblea última, la mayoría de las ikastolas presentes (no la mayoría de la asamblea, ya que la forma de representación era compleja y oscura) apoyó una enmienda contraria a la Federación: un tercio apoyó otra enmienda sobre el problema de la titularidad... En la votación final del documento de la Federación en su conjunto (aunque, por la hora tardía en que se hizo, hubo representantes que habían abandonado la sesión y esto puede inducir a despiste) se registró casi un 30% de votos en contra y un 15% de abstenciones.

Ya te digo que estas cifras hay que tomarlas sólo como punto de referencia, no como indicadores absolutos. Pero yo creo que es un punto de referencia esperanzador para cuantos luchamos, desde las ikastolas, por una escuela pública realmente digna de nuestro pueblo.





Un movimiento por la confluencia

Dos posiciones hegemonizan el debate: la de Recalde y la de la Confederación de Ikastolas.

Sería una torpeza descalificar el discurso de Recalde con tópicos generales. Ha tenido la suficiente habilidad como para erigirse en abanderado de la confluencia y de la Escuela Pública Vasca, posiciones tradicionales de la izquierda educativa vasca. Criticar sus posiciones exige descender al terreno concreto del modelo educativo que defiende, a su práctica, y a la hipocresía que supone defender la concertada, cuya continuidad independiente no se cuestiona. En cualquier caso, no pensamos que haya que dejar de defender la urgencia de la confluencia por el simple hecho de que Recalde **también** la defienda. (...)

También sería torpe analizar con ligereza las posiciones de la Federación, que se presentan como paladines de un modelo escolar "propio" mientras intentan consolidar un nuevo tipo de red concertada, en la vieja línea del EIKE. Tenemos terrenos parcialmente coincidentes con la Federación, como son los relativos a la euskaldunización y a la reivindicación de mayor autonomía para los centros.

La situación actual es compleja y no valen las recetas simples. Construir un movimiento que empuje a la confluencia y que no se deje arrastrar por ninguna de las posiciones dominantes no es sencillo.

(...) La división en redes, dotadas de medios desiguales y que acogen a sectores sociales diferentes, está reforzando las desigualdades inherentes a la sociedad en que vivimos. (...)

Si esto es así en general, más sangrante es aún la división entre ikastolas y actuales centros públicos.

Las ikastolas, nacidas gracias al apoyo popular en pleno franquismo, han realizado un trabajo inestimable en el proceso de recuperación lingüística. Los centros públicos, gracias a la labor de sectores del profesorado y de padres y madres, están transformándose en ese terreno, hasta el punto de que más del 70% de las nuevas matriculaciones son en modelos B y D. Conflictos sociales como los del Ferial de Arrasate o San Ignacio encendieron todas las luces de alarma. La confluencia es una necesidad apremiante, no de ahora sino desde hace largos años.

Y no vale mantenerse en el limbo de los justos y no pronunciarse sobre el tema. Es claro que apostamos por una única red pública, incluyendo a la concertada y abarcando Nafarroa. Pero esto no invalida el hecho de que la confluencia, aunque se limite a Vascongadas, sea un importante paso adelante, siempre que se realice en las condiciones adecuadas.

(...) La situación escolar se ha modificado considerablemente. Las ikastolas se han consolidado como red, han mejorado en infraestructura (en buena medida, gracias al apoyo de los poderes públicos) y gozan de un considerable prestigio social, incluso entre sectores desfavorecidos. La red pública se ha democratizado, avanzado considerablemente en su euskaldunización, y sectores de su profesorado están viendo planear sobre su futuro la sombra de la reconversión.

Estos cambios hacen que, hoy en día, la alternativa EEPA en sus términos exactos sea difícilmente defendible. Pero sí lo fundamental de su espíritu: la defensa radical de la confluencia.

En las condiciones actuales, la confluencia debería suponer avances considerables en una serie de terrenos: poner las bases para una completa euskaldunización de la nueva EPV; conseguir avances hacia una mayor autonomía de los centros basada en una gestión democrática y paritaria, conseguir un aumento considerable de los presupuestos dedicados a los centros públicos, realizando un plan compensatorio que los dignifique y los iguale en cuanto a su infraestructura; integrar en la nueva red al conjunto de trabajadores y trabajadoras que prestan sus servicios en ikastolas y centros públicos, con un único status que elimine todas las situaciones laborales injustas.

Estos serían, a nuestro entender, los terrenos fundamentales que definirían la bondad o no de una Ley de EPV.

Curiosamente, poco o nada se ha hablado sobre estos temas. (...)

(...) nos arriesgamos a hacer una hipótesis: el borrador de EPV no se convertirá ni tan siquiera en Anteproyecto de Ley. La situación de las ikastolas se mantendrá como hasta ahora. Todo lo ocurrido habrá sido como una tormenta en un vaso de agua (...)

(...) una larga retahila de organizaciones seguirán sin haber contestado a dos preguntas elementales: ¿Es necesaria la confluencia? ¿Qué condiciones debe reunir una Ley de Confluencia para ser aceptable?

(tomado de Eskola Publikoa)

Euskararen historia apokrifoa (III)

Babeleko historiaren benetazko interpretazioa. (Hurrengoan, su artifizialezko errematea!)



Hirugarren kapitulua: Worm-eko Uholde Unibertsala

Duela 30.000 mila urte amatatu zen Wörm-eko glaziazioa, Uholde Unibertsala sortuz. Elurraren urtzearekin batera itxasoko urak gehitu ziren ikaragarri bailarak eta mendixkak urez estaliz. Beroaren tenperaturaren igoerarekin ekaitz izugarriak armatu ziren. Eta horrela garai hartako gizagaixoak, urak goitik eta behetik, mendi altuetara igotzen saiatu ziren. Populazioaren parte handiak itota, urak arrastaka eramanak, beroaren indar berriak ezin sufrituz, amodioz eta abar... kaos eternalera itzuli ziren. Beste batzuk, ordea, suertez, despistez edo habilidadez mendi altuetan zeuden Uholdearen espektakulo miragarriari begira.

Horrela, nola Lurraren azalean omen dauden 72 mendikate altuenak -Himalaia, Kaukasoko mendiak, mendi arabiarrak (Ararat barne), Andes, Rocosas, Alpes, Pirinioak (Aralar barne), Magreb-eko Atlas, Sierra Nevada, Uralak... eta horrela segi munduko 72 mendikate altuenak antzeman arte-, 72 leku horietan asentatu ziren 72 herri-populazio. Uholdearen ondorioz urak hartutako alturak, poliki poliki, urtetan eta urtetan, jeisten joan ziren. Horrela 72 herri horiek izan zuten bere bilakaera eta garapen propioa, Uholde Unibertsalaren ondoren mundura 72 hizkuntza zabaldu zirelarik.

Uholde Unibertsalaren aurreko munduan euskararik ba ote zegoen frogagaitza da eta lehen kapituluan esan dugunez interes gutxikoa oraingoz. Izan ere, eta hizkuntza badenik definitzeko elkarrekiko ulertasuna oinarrizko baldintzaz hartzen badugu, ziur nago Uholde aurreko *euskararen mintza-tzaileekin* ez genukeela biderik izango tutik ere elkarri ulertzeko.

Babeleko historia iluna, bada, besterik ez da ez bada mendi altuetatik mundura barreiatzen zireneko garaia baizik. Eta honekin deseginak gelditzen dira *Ira*-ren denboran Babelekoari buruz egin diren interpretazioak. Izan ere, hizkuntz aniztasuna ez da Jaungoiko batek gizarteari ezarritako zigorra, ez bada gizatasunaren mugaren seinale, eta muga horiek nolabait, puntu bateraino gainditzeko abiapundu konserbagarria.

Lege Zaharren designioak insondableak dira eta horrela triunfalki, 72 hizkuntz haiek, kaosaren errekonkistara txadonatu ziren. (Azterketa gai berezia hipergarbizaletasuna, garbizaletasuna eta mordoilokeriari buruzkoa. Axular eta Leizarragaren bideen arteko erdibidea saiatu beharrean, bi maixu horien bazter-puntarako joera garbia: designio insondableak eta txadonatu.) Izan ere Babelekoaren ondorengo garaiak, Neolitikorako abiadaren hasiera baizik ez dira.

Horrela bada Uholde Unibertsalaren garaitik Babeleko garai arterainoko denbora Paleolitiko garaia dugu. Eta puntu honetara ailegatuz hasten dira lotzen eta armonia osoz konpletatzen liburu sakratuetako historio ilunak eta gure zibilizazioaren zientzia zehatzaren emaitzak.

Izan ere, Barandiaran eta Mitxelenaren uste zientifikorako, euskara da paleolitikotik hona Piriniotako mendikatean iraundu duen herri baten, gure herriaren hizkuntza. Hau da, azken glaziazio-uholde unibertsalaren ondoren hemen garatu den hizkuntza, hemen bizi izandu duen herriaren hizkuntza. Horrela bada, Aitor Txahoren asmakizun hutsa dela esatea gehiegizkoa deritzait. Ez dezagun hain azkar *hutsa* izenondoa erabili. Izan ere, Txahok, modu sinpatiko horrezaz baliatuz, gaur egun mundu guztiak onartzen duen ideia agerian jartzen du. Bibliaren iluntasunetan galduak, jakintsu askok pentsatzen zuen Tubalen hizkuntza, euskara, hizkuntza hitita, kamita, aramita etabarren senide hurbilekoa zela. Bada, frogatu da, arrazoi linguistikoekin eta mitologiaren azterketaren bidez (Ikus. Artzuagaren "Euskal Mitologia Konparatua" eta Mitxelenaren "Idatz lan hautatuak" eta Barandiaranen "Obras Completas") euskara eta euskal kultura ez direla hizkuntz indoeuropearren senide hurbila. Euskararen eta beste horien aurreko amankomunaren bila Uholde Unibertsalaren aurreko garaietara jo behar. Arazo honetaz puntua jarria nahiaz Txahok Aitorren mitoa asmatu zuen, Txahoren gogoetan gure buruen baranoan bezala iluntasuna badela onartu daiteken arren.

72 hizkuntza horien artean harremanik izan ote zen ez da erreza frogatzea. Mendi altuetan ekaitzari begira zeudela barkuak fletatzeko ausardiarik ez dut uste izango zutenik. Izatekotan Babelekoaren ondoren, hasiko ziren harremanak. (Bide batez azpimarra dezagun Babelekoaren interpretazio berriaren arabera, Babelekoa jendeen arteko banantzea baino harremanen hastea signifikatzen duela). Inbestigazio alor hau, lantzeko dago oso-osorik. Gogoratu bakarrik egingo dugu orain arteko saioen norabideak. Bereber herriekiko harremanak, Kaukaso aldeko herriekikoak, Ekialde urruneko Japoniako zenbaitekikoak... dena iluna dago, baina hortik jo egin da hizkuntzen arteko konparaketetan oinarriturik. Nahi dizuet hemen eman nere azterketa propio baten emaitzak.

Nere ustez aztergai interesgarria gerta dakiguke Euskal Kultura Paleolitikoaren eta Egiptoko Faraoien munduaren arteko harremanak aztertzea. Faraoien garaiko kultura egipziarra ez zen ezerezatik bapatean sortutako kultura erraldoi bat izan, milaka urtetan prestaturiko lehengai kultural eta sozialen emaitza eta loratze izugarria baizik. Kultura horren tradizioan oinarriturik zegoenez, kultura horren aztarnak, elemenduak bizi bizirik antzeman daitezke Faraoien kulturan, haien loratze baizik ez da eta. Eta horrela ikusirik, uste dut gure eta hango kulturen artean harremanak izan zitekeela:

1) Menfis-en bada Ramses II-aren granitozko irudi bat, 14 metro luze. Han datza, turista presati guztien flaxen objektu. Atseden ederrean, kromletx batean egongo balitz bezala. Ramses II Faraoi-Jaungoiko edo bazan. Beraren garaian gertatu zen Moises delakoaren historia. Eta zeruan bezala, hantxe dago lo. Lo egitea baita zeruko dugun aurreko gustatzea. Bada orduko egipziarren jaungoikoen artean baziren bi nagusi: RA (Eguzkia) eta NILO (erreka). Horietako izen baten esannahia euskararekin argitzen da zeharo. Bada, NILO hitzak esan nahi du NI-LO, eta lo egitea da, gure ikuspundutik, Jaungoikoaren ezaugarri nagusienetakoa, berak sorturiko munduan ematen diren hainbeste kalamitaten aurrean lo datzala bait dirudi.

2) Egipto lur laua da. Nilo errekatik nahiko urrun aurkitzen dira mendi altuak, basamortua tartekatzen delarik. Horrela, Faraoiek lurperatzeko, Piramideak eraiki zituzten garai batean. Eta Piramideak mendi artifizial batzuk baizik ez dira, eta horietan zulo bat egin Faraoiek zeruan datzaten. Eta hain zuzen, euskal kulturaren mitologian ageri den bezala, Mari eta Laminak etabar..., hau da, gure mitologiaren jaungoikoak, mendi zulotan bizi ziren. Horrela pentsatzekoa da ez ote diren Piramideak modu artifizial bat tradizio berarekin loturak mantendu ahal izateko.

3) Luxor-etik Karnak-era ba omen zegoen, oraindik zerbait gelditzen da, ibilbide bat, abenida bat, hiru kilometrokoa, *Aharien Ibilbidea* deritzana. Honen arabera, aharia omen zen, kultura hartan animali sakratu bat. Eta justu, euskal kulturan ere aharia eta akelarrea izan duen pisua, eta duena, uka ezina da.

4) Athor, orduko egipziarren beste jainkotsa bat zen. Eta izena berak dionez, Athor ator da. Eta gainera, bere buru gainean, apaingarri gisa, edo bere botereen agerarri gisa zituen bi behi adar luze eta adar horien artean eguzkia. Eta justu, adarra eta eguzki lorea dira gure kulturan ere bi erreferentzi puntu.

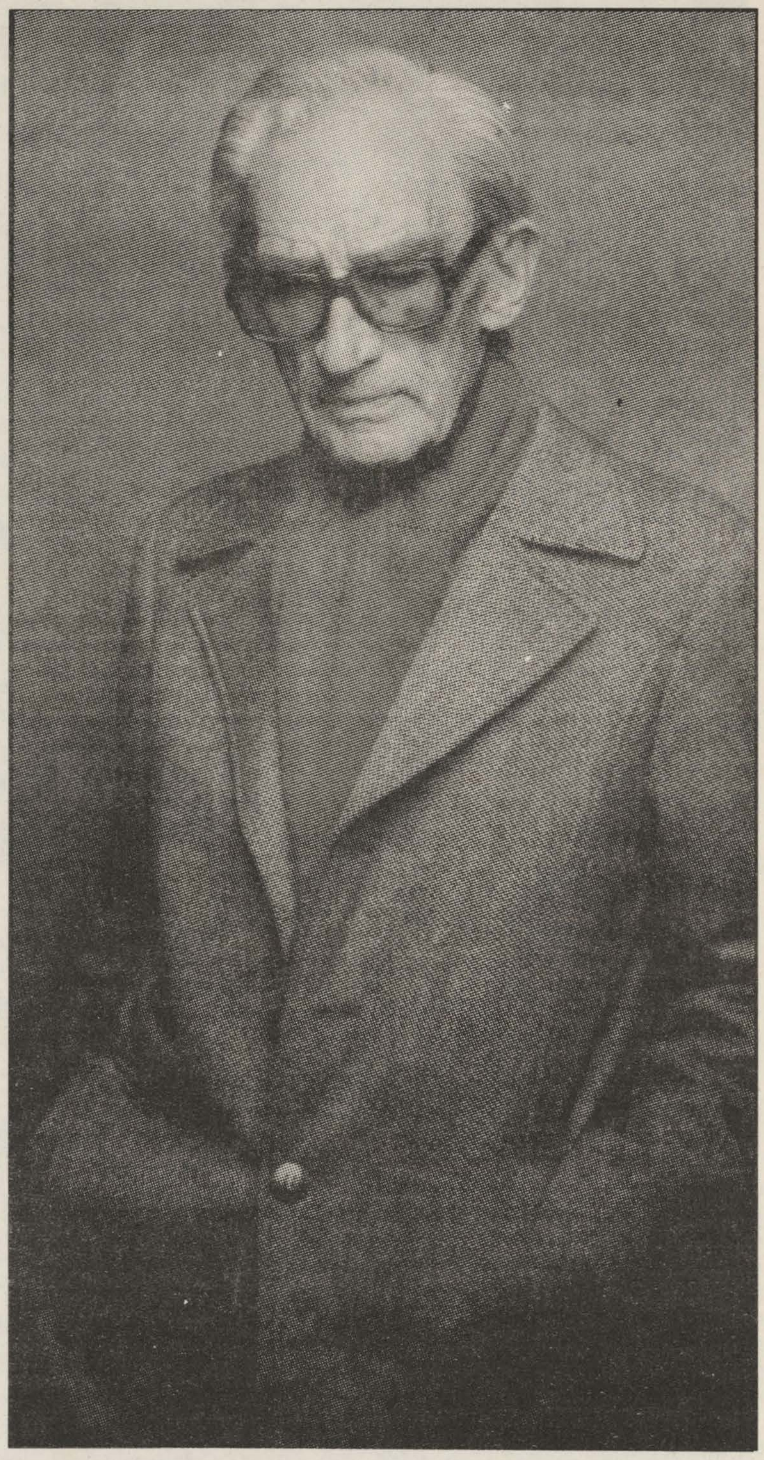
5) Faroien mundua kontsideratzen da eskrituraren asmatzailea. Idazkera jeroglifikoa etabar. Baina gertuago eta begirada motzarik gabe begiratuz, gauza konplikatuagoa da. Izan ere eskritura da ideia eta sentimenduen adierazpen grafikoa. Badakigu, garai batean, zerbaiten margotzeak signifikatzen zuela gauza horren gainean botere hartzea. Horregatik pintatzea zen gauza sakratua, ausardia handia behar zen pintatzeko, marrazkiak egiteko, botere bereziak bereganatzen zirelako. Horregatik, hain zuzen, marraztea gauza sakratua zen. Baina lehen marrazkiak, Euskalherriko kobazuloetan aurkitzen ziren. Gero dirudienez, ausardia hau zabaldu zen eta Afrikako Iparraldean (Almeria barne) egin ziren marrazki estilizatuagoak. Ez da harritzeko handik ekialdera ausardiak bidea egin bazuen. Eta Egipton aurkitzen dugun eskrituraren eboluzioa, animaliak marraztearekin hasten da. Gero etorriko zen jeroglifikoen eskritura eta azkenik eskritura abstraktuagoa. Esan dezakegu bada, baldin eta eskritura bada ideien eta sentimenduen eta nahien adierazpen grafikoa, Euskalerrian asmatu zela eskritura eta hemendik, bide zabal bat eginez Egiptoraino iritxi zela eta han garatu zela. Eta bide batez, argitu dezagun, Eskritura Santua esaera, Biblia eta Koranei buruz hitzegiterakoan erabiltzen bada, apropiazio injustifikatu bat dela, eskritu guztia bait zen lehen, laizismoaren joera nagusitu zen arte, sakratua eta magikoa.

Irteera hauek, banan bana hartuta ahulak iruditzen bazaizkizu egizu kontu osotasunean elkar laguntzen direla. Nik ere ez dut segurtasun osoa, baina Egiptora joaten bazarete, akaso gogoeta hauekin, gustoago egonen zarete Erregeen Bailarako hilarrietako pintura harrigarriei so.

Gorosti

En torno a la música vasca

Tomás Garbizu (1901-1989)



Tomas Garbizu, "euskal konpositore guztiz kalifikatua joan zaigu. Pertsonalitate handikoa, erromantiko, melodia eta tonalitateaz maitemindua, armonia berritzailearen bilatzaile amorratua". Horrela definitzen zigun Jose Luis Ansorenak Lezon 1901-ean jaiotako musikalaria.
Garbizu 1989ko azaroaren 27an hil zen Donostian. Beste askotan bezala, galdu ondoren joandakoen balioaz konturatzen gara. Eta susmoa hartuta ERESBIL-era hurbildu ginen musikaz hitzegitera.

Jose Luis Ansorena, director de ERESBIL, hijo del gran txistulari Isidro Ansorena, nos recibió afablemente. El año 1973 y en relación con MUSIKASTE de Orereta comenzó un pequeño proyecto, constituir un archivo de músicos vascos conocidos y no tan conocidos. Lo que en un principio era un servicio para MUSIKASTE (Semana musical que se realiza en Errenteria con el objetivo de rescatar músicos vascos "olvidados") se convirtió en un proyecto de entidad mayor. ERESBIL es hoy día el más amplio y mejor Archivo de Compositores Vascos de todos los tiempos. Junto con Jose Luis Ansorena trabaja allí **Jon Bagués**. Con ellos hemos charlado.

ERESBIL, Archivo de Compositores vascos

"El objetivo del archivo es la recopilación y catalogación de toda la música que se ha escrito en la historia del Pais Vasco. Música escrita aquí, y la escrita en otras partes, sobre Euskalerria. Entre estos "músicos vascos" está, por ejemplo, Beethoven, que escribió *"La batalla de Vitoria"*, con ocasión de la victoria del Duque de Wellington. Hay músicos importantes que bien sea por modas temporales o por motivos ocasionales han hecho música, no de fondo o de raíces vascas, sino de motivación vasca. El contenido, el texto... basado en temas de aquí. Recopilamos música escrita por vascos de los siete herrialdes. También tenemos recopilada mucha música escrita en Ameérica. Por ejemplo un zortziko titulado *"el roble y el ombú"* que relaciona el roble vasco con el ombú, árbol típico argentino. No nos fijamos en la forma de ser de la música. Recogemos la música escrita por todos los que han nacido en Euskalerria. Así, por ejemplo, está recogida la música del *"Cara al Sol"*. Y es curiosa la fuerte inclinación de vascos a componer himnos, porque el mismo compositor Cleto Zabala del *"Gora ta gora Euskadi"* tiene un himno *"Viva España"* y otras cosas que te hacen reir. Pero bueno, es un fruto de la época".

El trabajo realizado por ERESBIL es impresionante. No sólo recogen y ordenan partituras de música, también escritos sobre música, actuales y del pasado. Así tienen por ejemplo contratos de organistas, escritos sobre música, papeles sobre construcción de órganos etc... y el trabajo que queda de recopilación es enorme. ERESBIL es el Archivo Nacional Vasco, reconocido por el Gobierno de Gasteiz. Su ejemplo se va extendiendo. En Navarra acuden a ellos en busca de orientación y de hecho ERESBIL es el mejor archivo de música navarra.

"El descubrimiento de elementos históricos es constante. Hay al menos dos obras sobre Historia de la Música Vasca que son referentes actuales para cualquier estudio al respecto. Son las obras del Padre Donostia, que llega hasta el siglo XIX, y la de Martija actualizada hasta los tiempos presentes. De todos modos el estudio de esta parte de nuestra historia ha estado muy atrasado y hay muchas cosas definitivamente perdidas.

Tomas Garbizu

"Tomás Garbizu se sitúa enteramente dentro de la corriente de la música vasca que podemos definir como el nacionalismo musical. Nace a finales del siglo pasado. El compositor empieza a sentir mucho más la necesidad de componer con raíces autóctonas". Tomás Garbizu no consideraba la música de los siglos XVII-XVIII como música de carácter vasco. En un escrito publicado en Txistulari (nº 134, primavera de 1988) dice : *"Es música másbien palaciega, música que ha saltado del salón del clavicordio al tamboril de la plaza por el balcón abierto de las mansiones solariegas. De esta manera han surgido por lo visto en el País Vasco dos Mozart: Juan Crisóstomo Arriaga, llamado el Mozart Español y Don Manuel Sagasti, autor de una Misa de Requiem. Menos Mozart y con obras más auténticas que no tengan reminiscencias extrañas son Antxieta, Larrañaga y el padre Sostoa"*

Esta opinión de Garbizu es bastante peculiar. "Arriaga, Sagasti etc...son anteriores a 1.850. Entonces no estaba planteada la cuestión de las raíces vascas o no vascas de la música que hacían, escribían la mejor música que podían influenciados por Mozart o por quien sea. Y muchas veces lo que se llama música de inspiración vasca, son cosas que ya en tiempos de Mozart estaba hecha. Luego empiezan a aparecer los cancioneros, y el pueblo empieza a sentir mucho más el aspecto politico. Y surgen Azkue, Donostia, Usandizaga, Guridi a comienzos de siglo. Ellos son los grandes padres del nacionalismo en la música vasca.

Dentro de la música actual vasca, Garbizu es uno de los grandes cultivadores del alma vasca en la música. Es uno de los genuinos continuadores de aquel movimiento, al que ha aportado elementos nuevos. El punto de arranque es el mismo pero le imprime una forma más moderna. No sólo en los tratamientos armónicos. Se apoya en el ritmo más que en la melodía. Además Garbizu junto a su calidad musical tenía un conocimiento grande del euskera."

El futuro del txistu

"Garbizu ha participado en los intentos de los últimos 20-30 años de ampliar el campo del txistu hacia la música académica. Compuso una MEZA NAGUSIA, con órgano, txistu, atabal, etc... de gran calidad. No ha tenido el éxito universal de la Misa Criolla, pero en nada desmerece de aquella y fue uno de los primeros intentos en este campo."

"No hay oposición entre txistu festivo y txistu académico. Al final será la sociedad quien decida el porvenir del txistu. Intentos realizados estos ultimos 20 años se han dejado de lado. Es un terreno de experimentación. De hecho los que tratan con más ahinco de abrir al txistu nuevos campos, son los que lo mantienen en las plazas de los pueblos".

Música vasca actual

Dentro del conjunto de producción y consumo musical actual en el País Vasco, que está dominado, como es visible, por las multinacionales, hemos charlado sobre la música vasca actual más -digamos- académica, más elaborada y clásica actual.

"La música vasca sigue evolucionando. Pienso que está más al día que en ninguna otra época. Los compositores vascos actuales, siguen de cerca la evolución musical en otros ámbitos. De Pablo, Bernaola, Ibarrondo, Larrauri, Gonzalez Acilu y las generaciones más jóvenes trabajan mucho. El Iruinako Taldea ha formado un equipo, hay otro grupo en Gasteiz y más por suelto andan en Bizkaia y Gipuzkoa. Los compositores vascos contemporáneos más jóvenes, con los cuales Garbizu tenía confrontaciones, no se avienen a encerrarse dentro de los cánones trabajados por la generación "nacionalista" musical vasca. Quieren romper moldes. Para ellos música vasca es la producida por la gente de aquí, al margen de su relación con melodías y ritmos de los cancioneros populares. Un Gonzalez Acilu, por ejemplo, mira más que a esos elementos, a la palabra misma, al euskara, a las posibilidades musicales de la lengua. Tienen un concepto de música vasca, distinto del que tenía Garbizu.

Gorosti

Garbizu-ren konposaketarik nagusienak

Koralak

Akerra ken: *Aoiz, Ametsa*
Anton Lumera: *Ertizka*
Dora Donian: *Ertizka*
Eperrarena: *San Fermín*
Etxe zuri: *Maitea*
Festara: *Orfeón donostiarra*
Haltzak ez du bihotzik: *Easo*
Hiru andereak: *Santa Cecilia*
Izotzean: *Usandizaga*
Lau lagun: *Ertizka, Oldarra*
Sor lekua: *San Anton*
Trebola baratzeko: *Maitea*
Ume eder bat: *Maitea*
Urak ardoari: *Santa Cecilia*
Xauli xauli: *XX*
Zu eta ni baserrian: *Maitea*
San Sebastián: *V. M. Muñoz*
Seaska ondoan: *R. Salaberria*
Usoa: *M. Angeles Olariaga*
Zugana Manuela: *Ketxu Nuñez*
Zure besoetan: *Carlos Fagoaga*

Euskal lied-ak

Ama begira zazu: *Carlos Fagoaga*
Aurtxo txikia: *Irena Muñoz, Marian Etxeberria*
Beltzarana: *Irene Muñoz, Marian Etxeberria, Marieli Garmendia*
Ilargi eder: *Carlos Fagoaga, M. Angeles Olariaga*
Iruten ari nuzu: *Carlos Fagoaga, M. Angeles Olariaga*
Ixil ixilik: *Carlos Fagoaga*
Ku ku: *Jose Irasuegi*
Loa, loa: Irene Muñoz
Lo ta lo: *R. Salaberria*

Piano

Euskal dantzak: *Jose Antonio Medina Labrada*

Txistu

Gure herria: *Goiherriko Taldea*

Korua eta orkestra

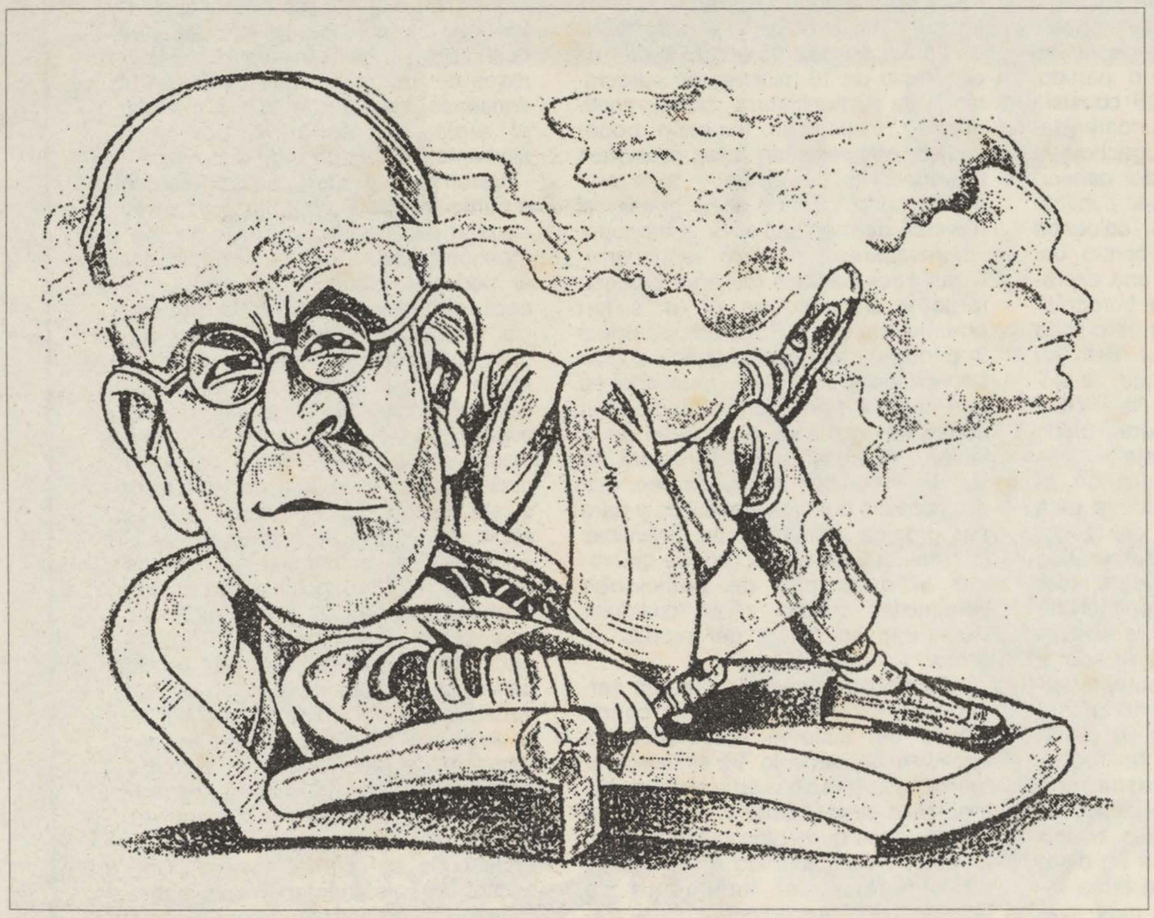
Aitak semeari: *Orfeon donostiarra*
Erregiak datoz: *Orfeon donostiarra*
Gabonetan: *Orfeon donostiarra*
Kaia barrenian: *Orfeon donostiarra*

Musika erlijiosoa

Gure Meza: *Coro de Cámara del Orfeon donostiarra*
Ave Maria: *M. Angeles Olariaga*
Tríptico para órgano: *Montserrat Torrent*

En el cincuentenario de la muerte de Freud

El psicoanálisis y la prueba del tiempo



"Las doctrinas de la resistencia y del rechazo, del inconsciente, de la significación etiolólogica de la vida sexual y de la importancia de las experiencias vividas en la infancia son los principales elementos del edificio teórico del psicoanálisis". Así formulaba Freud los fundamentos de su obra. No nos ocuparemos, en este cincuentenario que los medios de comunicación han tratado de una forma rutinaria, del conjunto de las aportaciones internas que la teoría psicoanalítica ha tenido desde esta formulación. Vamos a referirnos especialmente a la izquierda freudiana.

Desde sus inicios, el movimiento psicoanalítico creó las bases de una acción liberadora. Y así apareció una izquierda muy activa, cuyos principales dirigentes fueron Otto Fénichel, Annie Reich y Siegfred Bernfeld. Provenientes de los movimientos juveniles de comienzos de siglo en el imperio austrohúngaro, en particular de los movimientos de la juventud judía, esta izquierda desarrolló el tema de la revuelta sexual de la juventud, a partir de los nuevos conocimientos aportados por el psicoanálisis. El propio Freud escribió en 1908, un texto crítico sobre las costumbres sexuales, interrogándose sobre el coste de un rechazo sexual excesivo, en particular entre las mujeres: "Nadie duda de que la carga recae especialmente sobre las mujeres, así condenadas a un deseo insatisfecho, a la infidelidad o a la neurosis". La corriente de izquierdas, sin Freud, entró en el Partido Comunista Alemán en los años 20 y participó en el movimiento Sexpol animado por Wilheim Reich, también líder de la corriente.

Otro combate fundamental de esta corriente fue tratar de poner el psicoanálisis al servicio de las masas, como algo accesible a todos. Este aspecto lo encontramos también en Freud en esta época. Especialmente en la conferencia que dió en la Universidad de Budapest, en plena Comuna húngara (1918). Allí explicó que las grandes masas sufren tantas neurosis como la pequeña minoría de ricos, y confió su sueño, "cuando la conciencia de la humanidad se despierte", de ofrecer atención psicoanalítica gratuita.

La expulsión de Wilheim Reich de la International Psychanalitic Association (IPA) en Lucerna, en 1934, marca la ruptura de esta izquierda con el establishment psicoanalítico y la de Reich con Freud. El nazismo triunfante obligó a los freudianos políticos a emigrar a los EEUU, donde los problemas político-administrativos llevaron a la casi totalidad de ellos a silenciar sus posiciones radicales en provecho de la técnica. Otro elemento intervino en el estallido del grupo. La ruptura con la IPA se hizo a propósito de la obra de Reich "El análisis del carácter", que funda la realidad de las relaciones sociales exclusivamente en la "economía sexual"; los freudianos se desmarcaron de Reich, al que reprochaban su "reducionismo sexual" e, implícitamente, su estado de salud psíquica (que iba degradándose en esta época).

Arrinconados entre las evoluciones del psicoanálisis americano (medicalizado y psicologizante, basado sobre la adaptació del yo) y el psicoanálisis culturalista de Erich Fromm, las ideas de los freudianos políticos reaparecerán sólo con el resurgimiento de los teóricos de la Escuela de Frankfurt en los años 60 (Marcuse, Habermas,...) ¿Cuál es el lugar del movimiento psicoanalítico en la vida social actual? Se encuentra en una realidad contradictoria, sometido a la doble presión mercantil y conformista. Destacaremos tres elementos:

En un momento en que la compartimentación y los esquemas del pensamiento médico basan las ideologías psiquiátricas dominantes hacia una adaptación rápida de los individuos a las transformaciones sociales del capitalismo y de las burocracias, el punto de vista psicoanalítico ha sufrido los efectos de ello: terapias breves y familiares se multiplican, así como el número de psicoterapeutas que ejercen la medicina privada. Pero también el enfoque psicoanalítico crea zonas de resistencia valorando al ser humano en sus dimensiones singulares, privilegiando las terapias de relación y personalidad.

En otro terreno, aunque no sea tan diferente, el pensamiento psicoanalítico ayuda a comprender la crisis psicótica, incluso si se limita a plantear cuestionamientos. Pero también, al integrarse los psicoanalista en las instituciones de asilo, han adaptado su problemática sobre la psicosis al marco institucional y han perdido así su pensamiento radical. Por ello estamos asistiendo a una realidad que asocia el psicoanálisis como enfoque global de la creatividad humana y como adaptación a la economía mercantil. Pero los elementos radicales del psicoanálisis no se apoyan en fuerzas sociales significativas y tienen tendencia a marginalizarse.

El alcance liberador del tratamiento queda confiscado por las élites y las capas acomodadas de la sociedad. El desarrollo de las psicoterapias no se traduce en un desarrollo cualitativo de la elaboración teórica freudiana. Así seguimos enfrentados al problema planteado por Freud en 1918: la utilización del psicoanálisis para fines realmente liberadores por el mayor número posible de personas.

Jean-Pierre Vassili

ZINEA

Una árida estación blanca

Lantzean behin, gaurko egoera zehatzarekiko konpromezu politikoa, non zapalkuntza eta giza eskubideen bortxaketa zein zapalduen bidezko borroka defenditzen diren, hartzen duen filme bat ikusteko aukera izatea ez da nolanahikoa. Eta horretaz ari zaigu Una árida estación blanca: Hegoafrikako "apartheid"-en ezer aurrezten duen salaketa gordina.

Panfletukerietatik eta ganorabako *objetibismo* horretatik urrun. Irudiak nagusi dira eta hitzen erabilera murritza eta neurtua. Ikuslegoaren ernetasuna eta esnarik mantentzen duen, oso ongi egina den, gidoia. Sail guztiak ondo orekatzen dituen filmea.

Eta arrazakeria higuingarri den sistema horren salaketa politiko erradikala: ia dokumentalki adierazten zaigun zuri arrazisten errepresio bortitza, Sowetoko sarraskiak, tortura eta oinarrizko giza eskubideen biolazioa, beltzez jantziriko miseria eta zuri kolorearen gehiegizko aberastasun nazkagarria, arraza sistemaren Justiziaren konplizitatea eta "apartheid"-en kontra buru belarri konprometituta bukatuko duen zuri baten kontzientziatze prozesu aparta. Filmearen bukaerak honako mezu hau erakusten digu: Hegoafrikan arrazismoaren kontrako borroka armatua moralki justifikatua dugula.

J. L.

TVE

Más Hitchcock



Siguiendo con las recomendaciones que hacíamos del ciclo Hitchcock, en el número 486 de ZUTIK!, hacemos mención a las películas que se emitirán por TVE-1 en las próximas semanas, puesto que dicho ciclo continúa (de paso, ya que por problemas de calendario no hayamos podido recomendar la película de la semana anterior, la extraordinaria "Extraños en un tren": vaya desde aquí un homenaje tardío).

Es precisamente este ciclo, junto con algunas películas del otro dedicado a Lemmon, el que salva la mediocre programación de TVE, porque en el espacio de unos días se podrán ver, nada menos, que "El crimen perfecto", "La ventana indiscreta" y "Atrapa a un ladrón".

El crimen perfecto (martes 13), es un producto perfecto, pero no provocará conmoción, que es la marca de la casa.

La ventana indiscreta (martes 20): y va de obras maestras. Nunca entenderé por qué en el momento de su estreno, ésta fue considerada una obra menor. No es sólo un prodigio de técnica cinematográfica. Es, además, una reflexión irónica, melancólica y entrañable sobre el propio cine, en la cual el director y los espectadores aparecemos contemplando la realidad, atrapados en una silla de ruedas.

Atrapa a un ladrón (martes 27), Brillante, entretenida, pero artificial. O sea, más o menos como "La soga". Da la impresión de que el propio Hitchcock no se lo ha tomado en serio.

Jiuston

LIBURUAK



Entre dos palacios (Naguib Mahfuz)

La concesión del premio Nobel del 88 a **Naguib Mahfuz** ha servido para que el común de los mortales podamos disfrutar leyendo a este magnífico autor, cuyas obras inundan hoy nuestras librerías.

Esta novela forma junto a *"Palacio del deseo"*, y *"La azucarera"*, su trilogía fundamental, y trata , como casi toda su obra, sobre la historia de la formación del moderno Egipto. Situada en la época preconstitucional, bajo protectorado británico, relata los acontecimientos que darían lugar a la revolución de 1919.

La forma de tratarlos es, también como siempre, a través de la vida cotidiana de una familia que habita en una vieja calle de El Cairo, cuyo nombre da título a la novela. Partiendo de un minucioso estudio de la realidad física y social y de las motivaciones sicológicas de los personajes, vamos contemplando el desarrollo de aquellos hechos históricos, y percibiendo la opinión del autor en materia de política y religión, y respecto a otros temas como la soledad, la amistad o el amor.



Sail hau, normalean erreportaietara dedikatu badugu ere, gaurkoan bere garrantziagatik Sobiet Batasuneko gertaerak direla eta, azterketa politikoa egitea iruditu zaigu. Beste orrialdeetan sartzeko aukerarik eta hemen duzue azken ordukoa.

URSS: El derrumbe del muro del "artículo VI"

Tenía que ser en Febrero. Yuri Afanasiev, uno de los organizadores de la inmensa manifestación que había concentado junto al Kremlin a centenares de miles de moscovitas, recordó su profesión de historiador y gritó: *"¡Viva la revolución de Febrero de 1990!"*. Es difícil imaginar qué significa hoy para este gorbachoviano crítico la referencia a ese acontecimiento que fue, hace 73 años, la señal de partida de esa revolución de Octubre que tantos consideran hoy *agotada* y algunos consideramos traicionada. Es difícil saber, sobre todo, cuál fue el significado político de la manifestación del 4 de febrero de 1990. Entre otras cosas porque se ha visto sometida a una manipulación periodística que desborda los niveles acostumbrados: un lector de *El País* leerá que ha sido una virulenta protesta masiva contra Gorbachov y el comunismo. Por el contrario, un lector de *El Mundo* recibirá la versión de que ha sido un acto de apoyo crítico a Gorbachov. Es seguro que dentro de la manifestación existirían estas dos opiniones, pero el problema está en conocer cuál fue el peso de la una y de la otra. Habrá que esperar a fuentes más seguras para saber si la más verosímil versión de *El Mundo* se corresponde con la realidad.

El hecho es que el espectro de la manifestación ha debido estar presente en la sede del comité central del PCUS en la histórica reunión que comenzó al día siguiente, constituyendo uno de los argumentos implícitos más importantes a favor de las propuestas presentadas por Mijail Gorbachov que, de ser aprobadas, abrirán una segunda etapa, que quieren ser un segundo aliento de la *perestroika*.

La primera etapa, iniciada hace ahora cinco años agoniza arrastrando con ella los cambios logrados. Gorbachov está perdiendo día a día su principal baza política -es decir, la legitimidad otorgada a su persona y su política por una mayoría de los ciudadanos soviéticos- debido a los desastrosos resultados de su política económica, especialmente a lo que se refiere a las condiciones del consumo popular, y por la crisis de las nacionalidades. En esas condiciones, parece que el consenso que ha presidido, de hecho, las relaciones entre las distintas corrientes del aparato durante estos cinco años, se había agrietado seriamente desde la crisis del Báltico, a finales de 1989. El juego tradicional de tipo parlamentario entre *conservadores* y *radicales*, que Gorbachov ha utilizado con mucha habilidad en el pasado, sin que se provocaran problemas mayores, parece haberse convertido en una guerra abierta real. Así puede deducirse, no ya de la agresividad mutua de unos y otros, sino sobre todo del paso de las proclamas generales a las propuestas concretas. Así por ejemplo, el semanario gorbachoviano *Novedades de Moscú*, en su edición del 29.1.90 destacaba en su portada un artículo de Leonid Radzijovski en el que podía leerse lo siguiente: "lo que sucedió en el período de 1985 a 1989 no fue más que el prefacio. Ahora, despues de atravesar la capa de *suelo blando*, la perestroika ha chocado con el núcleo duro del sistema administrativo de *ordeno y mando*. Y mientras tal núcleo siga íntegro, el sistema permanece invulnerable. Tal núcleo es la nomenklatura, el *partido interno* dentro del PCUS, la real fuerza gobernante del país". La conclusión fundamental del artículo era: "el partido debe ser restaurado. Debe ser creado de nuevo para que vuelva a ser un partido. Ahora la tarea fundamental consiste en liquidar el sistema de nomenklatura". Por su parte, Egor Ligachov, la cabeza más visible del sector *conservador*, en unas declaraciones publicadas en *El País* el 3.2.90, colocaba también al partido en el centro del problema, tras señalar, en una expresión típica de las angustias burocráticas, que en la URSS está perdiendo "seguridad en el futuro (...). Esto ha sido el socialismo soviético, exactamente esto", afirmaba: "la URSS necesita hoy un partido fuerte, unido y único. Un partido comunista".

Si la atención se centra en el problema del partido es porque está centrada en el problema del poder burocrático. Una casta burocrática como la estalinista sólo puede ejercer el poder establemente en régimen de monopolio, estableciendo una simbiosis completa entre partido y estado, y un sistema particular de autopreservación y autorreproducción: la nomenklatura. Esta ha sido la única aportación de Stalin a la teoría política: comprenderlo desde sus misma raíces es una tarea inexcusable para el marxismo. Y es bueno que desde nuestra corriente se diga, y nos creamos, que es una tarea inacabada, sometida ahora más que nunca a la prueba de la práctica.

Una auténtica revolución política tendrá como tareas inseparables y decisivas destruir el monopolio del poder político del partido y el sistema de nomenklatura. Pero estos pueden llegar a ser obstáculos considerables para que el sector reformador de la nomenklatura haga avanzar su propio proyecto. Aquí se basan la trascendencia y las contradicciones de las propuestas de abolición del artículo VI de la constitución de 1977 que consagra el monopolio del poder por el PCUS.

Podría considerarse a ésta como una cuestión formal. En realidad, la constitución entera, y no uno de sus artículos está muerta. Véase por ejemplo este párrafo de su introducción: "una sociedad socialista desarrollada ha sido edificada en la URSS. En esta etapa en que el socialismo se desarrolla ya sobre su propia base el nuevo régimen revela cada vez más plenamente sus fuerzas creadoras, las ventajas del modo de vida socialista aparecen crecientemente, los trabajadores se benefician cada vez más ampliamente de las grandes conquistas revolucionarias". Es fácil imaginar lo que piensan los habitantes de la URSS de 1990 de toda esta palabrería.

El propio artículo VI había dejado de existir en la práctica, en ciertos terrenos: existían ya multiples agrupamientos políticos fuera de la tutela del PCUS que, en el caso de los frente populares de algunas nacionalidades, habían conquistado parcelas reales de poder.

Pero la abolición del artículo VI sería mucho más que la legalización de la situación de hecho; es significativo que Gorbachov no se haya atrevido aún a mencionar abiertamente este asunto en su discurso ante el comité central. Su diferencia política está en que provocará una profunda modificación en la situación del PCUS, de la burocracia como tal y de las relaciones de las masas con ambos porque, a pesar de la renovación del aparato que ha tenido lugar durante los cinco años de perestroika, se ha demostrado que el ejército de 18 millones de burócratas, y la nomenklatura misma, continuaban siendo un inmenso poder fáctico, que resistían a las presiones reformadoras de arriba y a la creciente indignación de abajo gracias al régimen de monopolio. Si el monopolio desaparece, no sólo se desarrollarán otros partidos (será un proceso largo y complejo en un país tan enorme como la URSS; precisamente la principal baza que le queda a Gorbachov para su PCUS renovado es que seguirá siendo una organización capaz de actuar en el conjunto de la Unión). Además, el PCUS dejará de ser la institución todopoderosa que era para los pueblos soviéticos y para sus propios militantes: las dinámicas internas que se abrirán puede favorecer el desarrollo de posiciones comunistas críticas y, en cualquier caso, irán en contra del *partido interno*.

¿Estamos, entonces, ante una verdadera revolución? En las condiciones del sistema burocrático, la abolición del artículo VI es efectivamente una medida de carácter democrático revolucionario. Pero como tantas cosas que están ocurriendo en el Este, y han ocurrido en el Oeste, va obtenerse, si finalmente se obtiene, por procedimientos de reforma. Y la experiencia demuestra hasta qué punto en esta cuestión los métodos determinan los contenidos.

Algunos ideólogos de la socialdemocracia están aprovechando el laboratorio del Este para tratar de vender su producto teórico-político fundamental: las revoluciones, dicen, no sólo no hacen avanzar la historia, sino que suponen un coste enorme que termina en un retroceso; sólo los procedimientos de reforma y consenso permiten realmente avanzar en las crisis políticas y sociales. No hay que decir que Gorbachov y sus colaboradores comparten plenamente este punto de vista.

Pero en realidad, con procedimientos de reforma las reivindicaciones populares se realizan según los intereses de los grupos que controlan el consenso, para evitar la ruptura con el régimen anterior y, por consiguiente, se frustan o desnaturalizan.

Veremos qué ocurre finalmente con el artículo VI. Porque la revolución consistiría en la sustitución del monopolio del poder burocrático por el poder del pueblo trabajador, es decir, el derrocamiento de la burocracia. El plan de Gorbachov parece dirigirse fundamentalmente a su autorreforma. Pero la dialéctica entre medidas reformistas y desarrollo de las aspiraciones y organizaciones revolucionarias sólo está comenzando y podía verse estimulada por una conquista democrática real como sería la abolición del célebre artículo VI.

Habrá que ver también los efectos de estas reformas políticas en la vida económica y social y en las crisis nacionales. A Gorbachov le gusta decir que el pluralismo no es un panacea: efectivamente, sólo es un derecho. Las soluciones a la crisis de la sociedad soviética podrán encontrarse en la medida que el ejercicio de este derecho permita a los trabajadores construirse sus alternativas y las condiciones de realizarlas.

Después del comité central, Gorbachov si sale triunfador sólo habrá conseguido un margen de maniobra e instrumentos para recuperar la iniciativa. No es poco, teniendo en cuenta que uno de los más claros síntomas de la asfixia en que se encontraba el bonaparte soviético era el retraso con que venía llegando a cada una de las crisis más recientes: Báltico, Cáucaso o la económica. Este era un síntoma claro de que la realidad iba por delante de la perestroika. Lo probable, y lo deseable es que siga siendo así. Es verdad que hay riesgos en ello. Pero también está ahí la posibilidad de que avancen las corrientes y los sectores populares que buscan una respuesta socialista a la crisis de la URSS.

Miguel Romero

